

УДК 349.42

## АГРАРНОЕ ПРАВО КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ ПРАВА: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И АГРАРНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

**Николай ЧАБАНЕНКО,**

кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

### SUMMARY

The paper generalizes the criteria of law branches separation elaborated by the general theory of law. Author grounds that the object of legal regulation is the prior one among the criteria of law branches separation. Three groups of criteria of law branches separation are distinguished (system, material and legal groups of criteria). Author analyzes if a rules of law set, known as «agrarian law», meets the mentioned criteria. It is ascertained that agrarian law fully corresponds to the basic criteria of law branches separation. In particular, agrarian law has state-imperious, normative, regulatory nature; it has proper object and method of legal regulation, functions and principles of the legal regulation. Hence agrarian law may be considered a separate law branch.

**Key words:** law branch, features (criteria of separation) of law branch, agrarian law, object of legal regulation, method of the legal regulation.

### АННОТАЦИЯ

В статье обобщаются выработанные общей теорией права критерии выделения отраслей права. Обосновывается преимущественность предмета и (в меньшей степени) метода правового регулирования среди критериев обособления отраслей права. Выделяется три группы признаков отрасли права: системные, материальные и юридические. Проводится анализ соответствия этим признакам нормативного массива, известного как «аграрное право». Установлено, что аграрное право полностью соответствует основным критериям выделения отраслей права (в частности, имеет государственно-властный, нормативный, регулятивный характер, собственные предмет и метод правового регулирования, функции и принципы правового регулирования) и может рассматриваться как отдельная отрасль права.

**Ключевые слова:** отрасль права, признаки (критерии выделения) отрасли права, аграрное право, предмет правового регулирования, метод правового регулирования.

**Постановка проблемы.** Одним из центральных вопросов изучения системы аграрного права является вопрос отрасли аграрного права. Ведь все элементы названной системы – аграрно-правовые нормы, институты и подотрасли – объединяются именно в отрасль аграрного права и благодаря этому воспринимаются как целостное образование. Можно согласиться с тем, что юридическая конструкция отрасли права, несмотря на всю ее неоднозначность, все же имеет весомую значимость, потому что аккумулирует в себе данные об общественных отношениях, подпадающих под ту или иную сферу действия права [4, с. 250]. Вопросы отраслей права, а точнее их квалифицирующих признаков, критериев выделения, всегда остро стояли в общей теории права и отраслевых науках. Особенно это касается аграрно-правовой науки, становление и развитие которой всегда сопровождалось попытками обосновать отраслевой статус аграрного права. И такое обоснование, несмотря на значительную активность исследований в данном направлении, имеет потенциал к усовершенствованию.

**Оценка состояния литературы.** Вопросам критериев выделения отраслей права посвящены многие

работы по общей теории права, в частности таких авторов, как Д.М. Азми, С.С. Алексеев, М.И. Байтин, О.С. Иоффе, А.В. Мицкевич, Д.Е. Петров, М.Д. Шаргородский, В.Ф. Яковлев и многие другие. Среди ученых в сфере аграрного права отраслевой статус названной отрасли рассматривался, в частности, в работах таких авторов, как Н.О. Багай, Б.А. Воронин, В.М. Ермоленко, В.П. Жушман, М.И. Козырь, В.Н. Корниенко, В.В. Носик, В.В. Петров, А.А. Погребной, Ф.М. Раянов, В.И. Семчик, А.Н. Стативка, Н.И. Титова, В.Ю. Уркевич, В.З. Янчук и другие.

**Целью данной статьи** является усовершенствование научного обоснования принадлежности нормативного массива, известного как «аграрное право», к отраслям национального права путем оценки соответствия аграрного права признакам (критериям) выделения отраслей права, выработанным общей теорией права и отраслевыми правовыми науками. Также предполагается дополнительно обосновать самостоятельность отрасли аграрного права.

**Изложение основного материала.** В теории права отрасль права определяется, например, как относи-

тельно самостоятельная совокупность юридических норм, регулирующая качественно однородную сферу (род) общественных отношений специфическим методом правового регулирования [24, с. 54]; как связанная едиными принципами и функциями подсистема правовых норм, которые с использованием свойственных им специфических юридических способов и средств регулируют определенную широкую сферу (область) однородных общественных отношений [21, с. 16]. Подобное этому определение приводится и в отраслевых юридических исследованиях. Так, в частности, отмечается, что каждая отрасль права являет собой замкнутую совокупность правовых норм, которая отличается единством внутренней структуры и связью ее элементов. Такая совокупность правовых норм и регулируемых ими отношений образует систему отрасли права [23, с. 30]. Из изложенного следует, что отрасль права является системой правовых норм, которая регулирует определенную широкую сферу общественных отношений, а отсюда – каждая отрасль права имеет свойственный лишь ей предмет правового регулирования.

Рассмотрим вопрос оснований выделения тех или иных отраслей права. Отметим, что в юридической науке эти основания именуется также «системообразующие факторы» отрасли права. Под последними, например, С.С. Алексеев предлагает понимать те силы, причины, обстоятельства, которые обуславливают структуру права, приводят к формированию и развитию его подразделений [6, с. 44]. О.А. Бабошин называет ими объективные признаки, которые трансформируют (интегрируют) совокупность норм из состояния суммативного сочетания в качество высокоорганизованного целостного нормативного образования [8, с. 65].

Принимая во внимание приведенное выше определение отрасли права, очевидно, что прежде всего таким основанием (системообразующим фактором) является предмет правового регулирования отрасли права. Как в свое время отмечал В.Ф. Яковлев, объективным основанием существования отрасли права и производной от нее отрасли законодательства является наличие относительно обособленных групп однородных общественных отношений, каждая из которых требует специфического способа правового влияния, формирует особый тип (форму) правового регулирования [27, с. 18].

С.С. Алексеев, напротив, указывал: «В системе права методы служат именно тем объединительным началом, которое компонуется правовую ткань в главные структурные подразделения, в отрасли права» [7, с. 224]. По убеждению Д.А. Керимова, хотя метод правового регулирования и имеет относительно самостоятельное значение как классифицирующий признак, система права зависит в итоге от предмета [15, с. 19]. Последнее суждение отвечает признанной в правоведении позиции о том, что предмет правового регулирования служит основой группирования правовых норм в определенную

отрасль права. Именно предмет исполняет роль первичного компонента в процессе структуризации нормативного массива отрасли права. Им же определяется содержание, а также пределы применения метода правового регулирования [8, с. 66]. Также в специальной литературе указывается, что в теории государства и права до этого времени считается, что в основе разделения права на отрасли лежат два критерия: предмет и метод правового регулирования. Наличие разных видов общественных отношений еще не создает само по себе системы права и не порождает его отраслей, однако объективно или субъективно может привести к потребности урегулирования данных отношений правом. Для выделения норм в отрасль достаточно и одного предмета правового регулирования [14, с. 57].

В добавление к приведенным критериям, в ходе так называемой третьей дискуссии относительно системы права, которая состоялась в 1982 г. на страницах журнала «Советское государство и право», предлагался дополнительный критерий дифференциации права – юридический режим [9, с. 26]. Также в качестве оснований разделения права на отрасли наравне с предметом и методом правового регулирования иногда называют цели отрасли права [18, с. 35] и ее принципы [19, с. 23]. Последние рассматривают как дополнительный (по отношению к предмету и методу) системообразующий фактор [8, с. 88].

Исследователями также предлагается в качестве критериев классификации норм права на отрасли выделять объект (все общественные отношения, которые регулируются правом) и предмет правового регулирования (часть общественных отношений, которые входят в объект и регулируются данными нормами). При этом нельзя отбрасывать и наличие особых субъектов права (участников общественных отношений), методов правового регулирования, принципов, функций и санкций отдельных отраслей права, источников права. Вспомогательными критериями классификации норм права на отрасли можно назвать цель и содержание правового регулирования; качественное своеобразие и автономность группы норм права; особенности создания норм права, источников права; значительный объем нормативно-правовых актов и других форм права; заинтересованность общества в создании и развитии новой отрасли права; правовой режим; наличие специальных понятий и категорий [14, с. 60].

Как убеждает Д.М. Азми, отрасли права размежевываются (объединяются) не только, а в ряде случаев – не столько по предмету и методу правовой регламентации, но и по другим основаниям. В качестве факторов формирования отраслей права ученый указывает на такие: превалирующие принципы права и законодательства; превалирующие интересы участников правового общения и основоположения их поведения; воля заинтересованных субъектов в формировании отрасли права; цель

правовой регламентации разных сфер поведения лиц; своеобразный (в своей совокупности неповторимый) видовой набор формально-юридических источников права; субъектный состав того или иного сектора правового общения; конвенциональность, то есть своего рода «соглашение», обусловленное обоснованной позицией, которая воспринята и устоялась в доктрине и практике, о восприятии правового массива в качестве правовой отрасли; функции юридического воздействия; социальную значимость (в пределах какой-либо общественной системы) соответствующих общественных отношений и отображающих их правовых норм; специальные традиции, которые сложились в конкретно-историческом правовом порядке; потребность в самостоятельном изучении и исследовании необходимой совокупности социальных отношений и корреспондирующих им юридических предписаний. Предмет и метод правовой регламентации при этом не теряют своей значимости и могут быть прибавлены к названному перечню [4, с. 150-151; 3, с. 6-7].

Считаем, что можно согласиться с исследователями относительно необходимости выделения всех приведенных факторов формирования отрасли права, которые являются справедливыми и для отрасли аграрного права. Однако предмет и метод правового регулирования всё же следует считать основными системообразующими факторами отрасли права. При этом сами названные факторы разделяются на внешние и внутренние. Под внешними понимают факторы среды, которые способствуют возникновению и развитию системы, а под внутренними – те, которые порождаются отдельными элементами, группами элементов, которые объединяются в систему, – частями или всем их множеством [8, с. 64-65].

Определенным обобщением изложенного является выделение в юридической доктрине трёх групп, блоков признаков, самых существенных черт отрасли права. Рассмотрим их детальнее.

Прежде всего это общие системные признаки отрасли права – функциональность и субстанциональность в их соединении. Они характеризуют отрасль права как самостоятельный элемент системы права. Можно согласиться с тем, что относительно отрасли права функциональными качествами (свойственными ей как элементу именно системы права) следует считать государственно-властный характер, нормативность и свойство официально-властного регулятора общественных отношений, общеправовые принципы и функции. Отрасли права обладают рядом субстанциональных свойств, присущих им независимо от взаимных связей, в которых отрасли находятся. Правовые нормы и институты, которые образуют отрасль права, также функционально связаны и разделяют общие свойства элементов данной отрасли [9, с. 29-30].

Изложенное вполне можно распространить и на отрасль аграрного права. Ведь ей присущи государ-

ственно-властный характер, нормативность и свойство официально-властного регулятора общественных отношений. Его нормы устанавливаются государственными органами и имеют общеобязательную юридическую силу. Аграрное право имеет свои, присущие лишь ему правовые принципы и функции, а все это в совокупности указывает на его функциональные качества. Правовые нормы и институты, которые образуют отрасль аграрного права, функционально связаны между собой, имеют общие свойства элементов данной отрасли права. Это свидетельствует о субстанциональном характере аграрного права.

Вторая группа признаков отрасли права – это материальные признаки, которые характеризуют предмет регулирования отрасли права, связанный с предметами регулирования других отраслей, но не совпадающий с ними. Это следствие общих системных свойств отрасли права. Каждая отрасль имеет свой объект и предмет регулирования, которые тесно соотносятся, но полностью не совпадают. Понятие объекта шире, им охватываются все общественные отношения, которые регулируются правом и вследствие этого становятся правовыми отношениями. Все отрасли направлены на регулирование общего объекта – взаимосвязанной совокупности общественных отношений, которая образует единое поле правового регулирования. Предмет регулирования отрасли права – это определенная сторона, часть, широкая однородная сфера (область) единого общего поля правового регулирования, круг общественных отношений, который регулируется данным нормативным образованием. Предмет правового регулирования одной отрасли не может совпадать с предметом другой. Каждая отрасль права имеет свойственный лишь ей одной предмет, который определяет ее самостоятельность и от которого зависят своеобразие и особенности правового регулирования ею общественных отношений [9, с. 30]. Прав А.В. Мицкевич, который указывает, что практически самостоятельность и обособленность отрасли права выражается в «неприспособляемости» к предмету ее регулирования норм других отраслей права [19, с. 17].

Приведенные материальные признаки отрасли права присущи и аграрному праву. Данная отрасль права имеет свой собственный предмет правового регулирования, который не совпадает с предметами правового регулирования ни одной другой отрасли права. К определенной совокупности общественных отношений – аграрным отношениям – нормы других отраслей права (кроме аграрного) не применимы. Таким материальным признаком являются прежде всего общественные аграрные отношения, которые не могут быть отнесены в своей совокупности к предметам иных отраслей права, а также отношения, тесно связанные с аграрными, – отношения по обеспечению продовольственной безопасности страны и отношения по социальному развитию села.

Соглашаясь с тем, что предмет регулирования присущ и праву в целом, и отрасли права, и правовому институту, и отдельной юридической норме, предметы правового регулирования должны рассматриваться в их соотношении, соответственно, как общий, родовый, видовой и непосредственный (конкретно-единичный) [21, с. 16], отметим, что это полностью касается и отрасли аграрного права. В частности, такие его подотрасли, как право продовольственной безопасности и право социального развития села, имеют свойственный им предмет правового регулирования, который находится в пределах предмета аграрного права и соотносится с ним, как часть и целое.

Наконец, к третьей группе признаков отрасли права принадлежат так называемые юридические признаки. Как указывается в исследованиях по теории права, эти признаки раскрывают специфику, принципы и функции нормативно-правового влияния отрасли на ее предмет и характеризуют тем самым метод правового регулирования [9, с. 30].

Указанные юридические признаки присущи и отрасли аграрного права. Ведь аграрному праву присущи как собственный метод правового регулирования (его мы определяем как смешанный, состоящий из разнородных способов и приемов регулирования аграрных отношений), так и специальные отраслевые, аграрно-правовые принципы (приоритетности развития сельского хозяйства среди других отраслей экономики, обеспечения продовольственной безопасности, приоритетности развития социальной сферы села, экологизации аграрного производства).

Изложенное убедительно свидетельствует о самостоятельном характере отрасли аграрного права, ведь ей присущи все группы признаков отрасли права. В аграрно-правовой литературе называют также следующие специфические системообразующие признаки отрасли аграрного права:

1) наличие органического комплекса аграрных отношений в качестве предмета правового регулирования;

2) политическая заинтересованность государства в развитии и совершенствовании правового регулирования общественных отношений в сельском хозяйстве, которая наиболее последовательно выражается и юридически закрепляется в основных направлениях аграрной политики государства [16, с. 47];

3) особенности сельскохозяйственной деятельности: ведение сельскохозяйственного производства органично связано с использованием земель и естественной среды; сельское хозяйство основано на использовании биологических факторов – растений и животных; ритм и результаты сельскохозяйственного производства, методы и технологии проведения тех или иных работ во многом зависят от природно-климатических условий; на организацию производства, режим труда и отдыха, степень занятости влияет сезонность; в земледелии и

отдельных отраслях животноводства существует разрыв во времени между затратами труда и получением продукции, нет регулярного ее получения; хозяйственная деятельность пространственно расплывлена, в земледелии имеет мобильный характер, который выдвигает особые требования к охране труда; значительные отличия в естественно-экономических условиях ведения сельского хозяйства по зонам страны требуют дифференцированного подхода к правовому регулированию отдельных аграрных отношений;

4) особенности субъектов данной отрасли права [2, с. 17-18];

5) специфика общественных отношений, урегулировать которые призвано аграрное право;

6) удельный вес системы норм аграрного права в системе права;

7) невозможность урегулировать общественные отношения с помощью норм других отраслей права;

8) специфические принципы данной совокупности норм [10, с. 160-161] и другое.

В придачу к этому М.И. Козырь справедливо указывает, что для формирования аграрного права важное значение имеет такой юридический фактор как развитие аграрного законодательства и формирование на этой базе самостоятельной отрасли аграрного (сельскохозяйственного) законодательства, которое в данном случае исполняет активную творческую роль [16, с. 143], потому что система законодательства образует юридическую первооснову системы права [17, с. 11].

Среди подходов к правовой природе аграрного права преобладает тот, согласно которому аграрное право является комплексной отраслью права. Характеристика отрасли аграрного права как комплексной отрасли права крепко утвердилась в аграрно-правовой науке, не в последнюю очередь благодаря апологетическим разработкам, которыми их авторы отстаивали отраслевой характер аграрного права в условиях, когда оно многими учеными не признавалось как самостоятельная отрасль права. Следовательно, постепенно утвердилось представление об определенной антонимичности характеристик отрасли права как самостоятельной, с одной стороны, и комплексной – с другой. Однако со времени формирования упомянутых теоретических представлений в развитии аграрного права состоялся значительный прогресс, который ставит вопрос ревизии таких представлений. Прежде всего это касается противопоставления комплексности и самостоятельности как характеристик отрасли права и аграрного права в частности.

Современные исследователи указывают, что комплексность как юридически значимая характеристика отдельных отраслей права со сложным предметом регулирования в современной, постоянно развивающейся системе права теряет смысл, поскольку одновременно происходит дифференциация и интеграция правового регулирования отдельных сфер общественной жизни; а



главное – признак комплексности становится все более характерным и для традиционных, и для специализированных отраслей права. Поэтому аграрное право предлагается считать самостоятельной, однопорядковой, основной отраслью права [2, с. 6-7].

Как убеждает А.Н. Стативка, аграрное право имеет все основания считаться самостоятельной отраслью права. В природе не существует таких отраслей, которые регулировали бы абсолютно однородные отношения. Особенности аграрных отношений, перечисленные нами выше, по мнению названного ученого, дают основания выделить аграрные отношения в обособленную группу общественных отношений, правовой формой которых является аграрное право как самостоятельная отрасль права [25, с. 63]. Отсюда ученый указывает, что аграрное право как самостоятельная отрасль права в системе национального права является обособленную на определенных правовых принципах и имеющую самостоятельные источники (формы) права совокупность правовых норм, регулирующих собственными методами общественные отношения по организации аграрной производственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, социальному развитию села [25, с. 205].

Ряд аргументов относительно принадлежности аграрного права к самостоятельной отрасли права привел В.М. Ермоленко, отметив следующее: «Отнесения к основному, равноправному с другими отраслями аграрное право заслуживает уже по крайней мере исходя из более чем столетнего исторического периода своего существования, в течение которого происходила его очередная трансформация: крестьянское – колхозное – сельскохозяйственное – аграрное право» [12, с. 10].

Абсолютно логично, как продолжает ученый, определять аграрное право как комплексную отрасль, предоставив ему при этом вполне обоснованный статус самостоятельной (традиционной, основной) отрасли права. Критериями для выделения отрасли аграрного права представляется наличие собственной источниковой базы, в частности, разветвленного и структурированного массива аграрного законодательства, а также системы специальных принципов соответствующей отрасли. Именно указанные критерии вместе с особенностью предмета правового регулирования являются основными системообразующими факторами целостности и самостоятельности отрасли аграрного права [12, с. 11].

Аграрное право как совокупность аграрно-правовых норм, по мнению В.М. Ермоленко, является самостоятельным в возможностях урегулирования соответствующих аграрных отношений, составляющих его предмет. В литературе неоднократно обращалось внимание на построение аграрно-правовых норм. Эти нормы не являются копированием правовых норм других отраслей права, призванных регулировать подобные аграрным отношения (имущественные, трудовые, земельные и

другие). Аграрно-правовые нормы направлены на охватывание своим влиянием именно специфики аграрных отношений. При этом они не выходят за пределы действия подобных норм других отраслей права. Например, аграрно-правовые нормы, которые регулируют аграрные имущественные отношения, базируясь на нормах гражданского и хозяйственного права, не копируют их действие, а приобретают, учитывая особенности аграрных отношений, собственную специфику. Все это свидетельствует о самостоятельности аграрного права как отрасли права, а комплексность является лишь гранью, атрибутивным признаком строения предмета аграрно-правового регулирования, как и в других самостоятельных (традиционных) отраслях права [13, с. 351].

Также В.М. Ермоленко указывал: «По субъектному составу аграрные отношения полностью не включаются в предмет правового регулирования ни одной из... отраслей частного права». Специфические субъекты аграрного права, по его мнению, – это непредпринимательские сельскохозяйственные структуры и владельцы личных крестьянских хозяйств. Также отличительным признаком аграрного права исследователь называет особенности объектов аграрных отношений (сельскохозяйственная продукция, земли, специфические средства производства и т. п.). Именно эти аргументы свидетельствуют, что аграрное право является самостоятельной отраслью права, которая, находясь в одном ряду с другими отраслями частного права, создает единственный механизм частнопроводного регулирования [11, с. 77-78]. А.Н. Стативка и В.Ю. Уркевич также указывают на специфические субъекты и объекты аграрных правоотношений как на доказательство того, что аграрное право – это самостоятельная отрасль права, имеющая свой, отличный от других отраслей, предмет правового регулирования [1, с. 20-24].

Отмечал самостоятельность аграрного права и В.В. Носик, который писал: «В национальной правовой системе Украины аграрное право – это самостоятельная отрасль права, имеющая комплексный характер, предопределенный особенностями объекта, субъектов и содержания аграрных правоотношений» [20, с. 107].

Исследовательница из Казахстана Л.К. Еркинбаева указывает, что аграрное право является самостоятельную отрасль права в силу того, что состояние развития аграрного законодательства и проведения аграрной реформы позволяет охватить единственным правовым регулированием производственную, хозяйственную и другую деятельность всех сельскохозяйственных товаропроизводителей, учитывая специфику аграрного сектора [10, с. 166].

Интересную точку зрения по поводу юридической природы аграрного права выразил В.Ю. Уркевич. По его мнению, аграрное право является самостоятельной отраслью права Украины, которая регулирует комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих обществен-

ных отношений [5, с. 11]. При этом характеристики отрасли аграрного права Украины как самостоятельной или как комплексной, по убеждению автора, не являются взаимоисключающими. Первая указывает на наличие определенной группы общественных отношений, которые являются специфическими, неповторимыми, могут быть отделены от других (аграрные отношения) и составляют предмет аграрного права. Вторая свидетельствует уже о качественном содержании этих общественных отношений, указывает на критерии их объединения и группирования [26, с. 305].

Прав А.А. Погребной, утверждая, что признание аграрного права самостоятельной отраслью права не означает (и не может означать) его превращения в основную отрасль права, принимая во внимание его комплексный характер. Аграрное право как самостоятельная отрасль права будет занимать надлежащее место в национальной правовой системе, обеспечивая вместе с другими отраслями права (как основными, так и комплексными) самую оптимальную правовую регламентацию соответствующих общественных отношений [22, с. 62-63].

**Выводы.** Изложенное относительно отрасли аграрного права позволяет сделать следующие заключения.

К системным признакам отрасли аграрного права можно отнести то, что ей присущи государственно-властный характер, нормативность и свойство официально-властного регулятора общественных отношений. Его нормы устанавливаются государственными органами и имеют общеобязательную юридическую силу. Аграрное право имеет свои, присущие лишь ему правовые принципы и функции, а все это в совокупности указывает на его функциональные качества. Правовые нормы и институты, которые образуют отрасль аграрного права, функционально связаны между собой, имеют общие свойства элементов данной отрасли права, что свидетельствует о ее субстанциональном характере.

Отрасли аграрного права присущи и материальные признаки. Данная отрасль права имеет свой собственный предмет правового регулирования, который не совпадает с предметами правового регулирования ни одной другой отрасли права. К определенной совокупности общественных отношений – аграрным отношениям – нормы других отраслей права (кроме аграрного) применены быть не могут. Таким материальным признаком являются прежде всего общественные аграрные отношения, которые не могут быть отнесены в совокупности к предметам других отраслей права, а также отношения, тесно связанные с аграрными, – отношения по обеспечению продовольственной безопасности страны и отношения по социальному развитию села. Такие подотрасли аграрного права, как право продовольственной безопасности и право социального развития села, имеют свойственный им предмет правового регулирования, который находится в пределах предмета аграрного права и соотносится с ним, как часть и целое.

Отрасли аграрного права присущи как собственный метод правового регулирования (его мы определяем как смешанный, состоящий из разнородных способов и приемов регулирования аграрных отношений), так и специальные отраслевые, аграрно-правовые принципы (приоритетности развития сельского хозяйства среди других отраслей экономики, обеспечения продовольственной безопасности, приоритетности развития социальной сферы села, экологизации аграрного производства).

Современная отрасль аграрного права продолжает иметь комплексный характер. Впрочем, уже нецелесообразно противопоставлять этот признак признаку самостоятельности отрасли аграрного права. Аграрное право является самостоятельной отраслью права, ведь ей присущи все группы признаков отрасли права.

Аграрное право – самостоятельная, интегрированная и специализированная отрасль права, предмет правового регулирования которой имеет комплексный характер; это совокупность правовых норм, направленных на регулирование общественных аграрных отношений и отношений, тесно связанных с ними, – отношений по обеспечению продовольственной безопасности страны и отношений по социальному развитию села.

#### Список использованной литературы

1. Stivka A., Urkevich V. About the place of the agrarian law in system of branches of law of Ukraine // Journal of modern science. – 2006. – № 1-2.
2. Аграрное право : учебник / С.А. Боголюбов и др. ; отв. ред. М.И. Палладина, Н.Г. Жаворонкова. – М., 2011.
3. Азми Д.М. Структурное строение системы права: теоретико-методологический анализ // Государство и право. – 2010. – № 6.
4. Азми Д.М. Теоретико-методологический анализ отечественного учения о системе права (1938–1946 годы). – М., 2009.
5. Актуальні питання аграрного права України: теорія і практика : монографія / А.М. Статівка, В.Ю. Уркевич, В.М. Корнієнко та ін. ; за ред. А.М. Статівки. – Х., 2010.
6. Алексеев С.С. Структура советского права. – М., 1975.
7. Алексеев С.С. Теория права. – М., 1995.
8. Бабошин О.А. Система конституционного права как отрасли российского права: вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. – Екатеринбург, 2011.
9. Байтин М.И., Петров Д.Е. Система права: к продолжению дискуссии // Государство и право. – 2003. – № 1.
10. Еркинбаева Л.К. Аграрное право Республики Казахстан и его место в современной системе права // Аграрная политика и аграрное право ЕС, Украины, Белоруссии и Казахстана : курс лекций. – Екатеринбург, 2013.
11. Єрмоленко В.М. До питання про предмет аграрного права // Стан та перспективи розвитку аграрного права : матер. міжнар. наук.-теор. конф., присв. 80-річчю В.З. Янчука (Київ, 26-27 травня 2005 р.). – К., 2005.
12. Єрмоленко В.М. Сучасні тенденції розвитку аграрного права // Аграрне право як галузь права, юридична наука і на-

вчальна дисципліна : матер. Всеукр. круглого столу (25 травня 2012 р.). – К., 2012.

13. Єрмоленко В.М. Теоретичні засади обґрунтування галузевого характеру аграрного права // Актуальні питання реформування правової системи України : зб. статей за матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (Луцьк, 30-31 травня 2008 р.). – Луцьк, 2008.

14. Иванников И.А. О системе норм права и архаичности их классификации на частное и публичное // Актуальні питання публічного та приватного права : тези допов. III Міжнар. наук.-практ. конф. (3 жовтня 2012 р.). – Запоріжжя, 2012.

15. Керимов Д.А. Методологические функции философии права // Государство и право. – 1995. – № 9.

16. Козырь М.И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции развития. – М., 2008.

17. Колбасов О.С. Водное законодательство в СССР. – М., 1972.

18. Лаптев В.В., Шахматов В.П. Цели правового регулирования и система права // Правоведение. – 1976. – № 4.

19. Мицкевич А.В. Соотношение системы советского права с системой советского законодательства // Ученые записки ВНИИСЗ. – Вып. 11. – М., 1967.

20. Носік В.В. Аграрне право у національній правовій системі України: тенденції та перспективи розвитку // Стан та перспективи розвитку аграрного права : матер. міжнар. наук.-теор. конф., присв. 80-річчю В.З. Янчука (Київ, 26-27 травня 2005 р.). – К., 2005.

21. Петров Д.Е. Отрасль права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Саратов, 2001.

22. Погрібний О.О. Перспективи розвитку аграрного права // Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. – Т. 4: Методологічні засади розвитку екологічного, земельного, аграрного та господарського права/заред. Ю.С. Шемшученка. – Х., 2008.

23. Прилипко С.М., Ярошенко О.М. Трудове право України : підручник. – Х., 2010.

24. Скакун О.Ф., Подберезский Н.К. Теория государства и права : учебник. – Х., 1997.

25. Статівка А.М. Організаційно-правові питання соціального розвитку села в Україні : монографія. – Х., 2007.

26. Уркевич В.Ю. Аграрні правовідносини в Україні : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.06. – Х., 2007.

27. Яковлев В.Ф. Отраслевая дифференциация и межотраслевая интеграция как основы системы законодательства // Правоведение. – 1975. – № 1.