

УДК 341.9

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБРАЗЦОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ГОСУДАРСТВ ЕВРАЗЭС

Татьяна ГОНЧАР,

старший преподаватель

Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (Республика Беларусь)

SUMMARY

The article analyzes the existing instruments and national legislation of the CIS Member States in the field of EurAsEC industrial designs. Also the features of industrial design protection under the law of the European Union. Moreover, describing the possible prospects of development of the legal protection of industrial designs in the territory of Eurasia.

Key words: industrial design, patent law, EurAsEC, European Union.

АННОТАЦИЯ

В статье дается анализ действующих документов СНГ и национального законодательства государств-членов ЕврАзЭС в области охраны промышленных образцов. Также рассмотрены особенности охраны промышленных образцов по законодательству Европейского Союза. Кроме того, дается характеристика возможных перспектив развития правовой охраны промышленных образцов на территории Евразийского региона.

Ключевые слова: промышленный образец, патентный закон, ЕврАзЭС, Европейский Союз.

Постановка проблемы. Охраняемые законом исключительные права на новое и оригинальное оформление внешнего вида товара дают владельцу существенные преимущества в рыночной борьбе. Получение охраны на дизайнерскую разработку на определенном рынке является важным элементом политики продвижения экспорта. Затраты на получение подобной патентной охраны многократно возвращаются правообладателю в виде защищенных рыночных позиций, которые он имеет в течение срока действия такой охраны. Различия в правовых нормах государств-членов Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС) существенным образом оказывают влияние на успешность создания и функционирование внутреннего рынка в отношении тех изделий, которые воплощают в себе промышленные образцы. Поэтому значимость регионального механизма охраны промышленных образцов в пределах ЕврАзЭС очевидна.

Целью статьи является научно-правовой анализ условий правовой охраны промышленных образцов, установленных на территории государств-участников ЕврАзЭС.

Вопросы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности на территории государств ЕврАзЭС освещались в трудах таких ученых, как А. Кудаков, Г. Шлойдо, Е. Леанович, Ю. Нечепуренко, О. Видякина и других.

Изложение основного материала исследования. ЕврАзЭС является международной экономической организацией, созданной с целью формирования:

– общих внешних таможенных границ входящих в неё государств;

– выработки единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и других составляющих функционирования общего рынка.

В состав ЕврАзЭС входят Российская Федерация, Республика Беларусь, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

Основополагающим фактором для нормального функционирования общего рынка является унифицированный подход к определению условий правовой охраны объектов интеллектуальной собственности. На евразийском пространстве было принято Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности 2010 года (далее – Соглашение) [18]. В данном документе в качестве цели провозглашается создание скоординированной системы охраны и защиты прав интеллектуальной собственности. Так, ст. 1 Соглашения гласит: «Настоящее Соглашение направлено на унификацию принципов регулирования в сфере охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ и услуг, которые охраняются национальным законодательством Строн» [18].

Обращаясь к нормам Соглашения, которые регулируют сферу патентных прав, можно отметить, что в них закрепляется возможность получения патента на промышленный образец по национальной процедуре. В анализируемом документе сказано, что: «Право на изобретение, полезную модель и промышленный образец охраняется в порядке, установленном национальным законодательством Сторон, и подтверждается охраняемым документом, который удостоверяет приоритет, авторство и исключительное право патентообладателя на изобретение, полезную модель и промышленный образец» [18].

Соглашение затрагивает лишь отдельные права, принадлежащие автору изобретения, полезной модели или промышленного образца, также в нем оговаривается минимальный срок охраны промышленного образца, который составляет не менее пяти лет [18].

Стоит отметить, что данный документ не содержит нормы, в которых были бы прописаны другие ключевые аспекты правовой охраны промышленных образцов. В частности, Соглашение не отражает единого подхода к понятию промышленного образца, не регулирует вопросы приоритета промышленного образца, условия его патентоспособности, правила экспертизы заявки на промышленный образец и ряд других.

Такая ситуация свидетельствует о том, что Соглашение не решает вопросы унифицированной охраны прав на промышленные образцы и не содержит конкретных мероприятий по гармонизации действующих национальных законодательств в этой сфере.

На территории государств-участников СНГ был принят Модельный кодекс интеллектуальной собственности для государств-участников СНГ от 07.04.2010 (далее – Модельный кодекс) [11]. В качестве основных задач в кодексе провозглашены:

- во-первых, обеспечение единообразного регулирования имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений, возникающих в связи с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, распоряжением правами интеллектуальной собственности, а также с охраной и защитой прав на такие объекты;

- во-вторых, гармонизация национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности государств-участников СНГ [11].

Модельный кодекс, также как и Соглашение, не выделяет промышленные образцы в особый правовой режим и закрепляет патент в качестве основного условия приобретения права на указанный объект промышленной собственности наряду с изобретением, полезной моделью.

Единственным обязательным условием патентоспособности промышленного образца в соответствии с Модельным кодексом выступает новизна. Так, ст. 53 данного документа устанавливает, что промышленный образец отвечает условиям патентоспособности, если он, в соответствии с законом, является новым [11]. Представляется, что наличие одного условия патентоспособности не является достаточным для обеспечения какому-либо изделию правовой охраны в качестве промышленного образца. Изделие, являющееся промышленным образцом, должно выполнять не только утилитарную функцию, но и быть эстетически привлекательным. Далее Модельный кодекс оговаривает возможность предусмотреть в нормах национального законодательства и другие условия патентоспособности. Однако указанная мера не прописана как обязательный шаг в сфере обе-

спечения правовой охраны определенному изделию в качестве промышленного образца.

Иным образом в Модельном кодексе прописаны сроки действия исключительных имущественных прав на промышленный образец. Так, срок их действия истекает через 15 лет, который исчисляется с даты подачи заявки на промышленный образец [11]. Причем указанный срок обозначен в качестве максимального.

Стоит отметить, что Модельный кодекс затрагивает более широкий перечень вопросов правовой охраны промышленных образцов по сравнению с Соглашением. В кодексе уделено внимание объему правовой охраны, правовым последствиям прекращения действия исключительных имущественных прав, изделиям, которым не предоставляется правовая охрана в качестве промышленного образца [11]. Однако значительных успехов в области гармонизации национального законодательства указанный документ не отражает. Ряд базовых вопросов в области охраны промышленных образцов остается вне его содержания.

Правовую охрану промышленных образцов на территории государств евразийского региона можно получить путем подачи заявки в национальное ведомство интеллектуальной собственности. Примечательно, что действующее законодательство государств-участников ЕврАзЭС, закрепляющее условия получения патента на промышленный образец, существенным образом отличается. Так, на территории Российской Федерации (далее – РФ) условия получения патента на промышленный образец регламентированы Гражданским кодексом РФ [4], а также Административным регламентом исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец от 29 октября 2008 года № 325 [2]. Федеральным Законом РФ от 12.03.2014 № 35–ФЗ были внесены изменения в Гражданский кодекс РФ относительно правовой охраны промышленных образцов, которые вступят в силу 1 октября 2014 года [19]. В соответствии с указанными изменениями в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного вида производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным [19].

Для получения патента на промышленный образец в патентный орган необходимо подать заявку, которая должна содержать:

- заявление о выдаче патента;
- комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделий;

– чертеж общего вида изделия, конфекционную карту, если они необходимы для раскрытия сущности промышленного образца;

– описание промышленного образца [4].

Отличительной особенностью анализируемой процедуры на территории РФ выступало представление перечня существенных признаков. Однако вышеуказанным законом такая необходимость была отменена.

Патентное законодательство РФ предусматривает проведение как формальной экспертизы заявки, так и экспертизы по существу. При проведении формальной экспертизы заявки проверяются наличие документов, необходимых для получения патента на промышленный образец, а также определяется их соответствие установленным требованиям [19].

Экспертиза заявки на промышленный образец по существу проводится при положительном результате формальной экспертизы.

Содержание экспертизы заявки по существу включает информационный поиск в отношении заявленного промышленного образца для определения общедоступных сведений, с учетом которых будет осуществляться проверка его патентоспособности; проверку соответствия заявленного промышленного образца иным требованиям, установленным Гражданским кодексом и условиями патентоспособности [19].

Законодательство Киргизии в области охраны промышленных образцов основано на положениях Патентного закона Киргизии от 25.07.2002 № 130 (далее – Патентный закон Киргизии) [15]. Отличиям указанного документа выступают положения, прописывающие необходимость представления перечня существенных признаков, а также порядок проведения формальной и предварительной экспертизы по заявке, экспертизы по существу. Ст. 27 Патентного закона Киргизии устанавливает, что по заявке на промышленный образец Кыргызпатент проводит формальную и предварительную экспертизы. По ходатайству заявителя, которое может быть подано одновременно с подачей заявки или в течение двенадцати месяцев с даты подачи, рассмотрение заявки может быть осуществлено с проведением или без проведения экспертизы заявки по существу [15]. Следует указать, что содержание указанных видов экспертиз характеризуется наличием специфических черт по сравнению с законодательством РФ.

Обращаясь к нормам патентного законодательства Казахстана в области охраны промышленных образцов, можно отметить, что здесь присутствуют также свои особенности. В соответствии со ст. 8 Патентного закона Казахстана (далее – Патентный закон) от 16.07.1999 № 427 к промышленному образцу относится художественно-конструкторское решение, определяющее внешний вид изделия. В качестве условий патентоспособности промышленного образца Патентный закон называет не только новизну и оригинальность (как по законода-

тельству других государств-членов ЕврАзЭС), но и промышленную применимость [16].

Патентным законодательством Казахстана, также как и в законодательстве РФ, регламентированы условия проведения по заявке на промышленный образец формальной экспертизы и экспертизы по существу [16].

На стадии формальной экспертизы проверяется наличие документов заявки, устанавливаются дата подачи заявки и дата приоритета. После завершения формальной экспертизы с положительным результатом экспертная организация проводит экспертизу заявки по существу. В отличие, например, от законодательства Киргизии, где экспертиза по существу проводится при наличии ходатайства заявителя, Патентный закон Казахстана устанавливает проведение экспертизы заявки по существу в качестве обязательного условия получения патента на промышленный образец [16].

Отличительным моментом патентных норм Казахстана в сравнении с Киргизией является отсутствие необходимости представления перечня существенных признаков в заявке на промышленный образец.

Правовое регулирование процедуры получения патента на промышленный образец на территории Республики Таджикистан построено на ином уровне, так как регламентировано отдельным документом – Законом «О промышленных образцах» от 28.02.2004 № 16 (далее – Закон о промышленных образцах) [14].

С точки зрения определения «промышленного образца», критериев его патентоспособности, Закон о промышленных образцах закрепляет те же подходы, которые установлены на территории других стран ЕврАзЭС. В то же время специфические черты наблюдаются в правилах проведения экспертизы заявки. Ст. 18 указанного документа устанавливает сроки проведения формальной экспертизы заявки, которая проводится по истечении трех месяцев с дня ее подачи в патентный орган. По письменному ходатайству заявителя формальная экспертиза может быть начата до истечения обозначенного срока, однако в этом случае заявитель лишается права на исправления и уточнения документов заявки по своей инициативе [14].

Экспертиза заявки по существу проводится по ходатайству заявителя, которое может быть подано в срок, не превышающий двенадцать месяцев с дня поступления в патентный орган полного комплекта материалов заявки. Содержательно данная экспертиза включает два аспекта: это, во-первых, установление приоритета промышленного образца; и, во-вторых, проверку условий патентоспособности промышленного образца [14].

Это, в свою очередь, отличает нормы Республики Таджикистан в сфере экспертизы заявки по существу на промышленный образец от норм других стран ЕврАзЭС. Так, например, по законодательству Киргизии экспертиза заявки по существу включает только проверку соответствия заявленного промышленного образца условиям

патентоспособности. Патентные нормы Казахстана в анализируемой области закрепляют необходимость установления возможности отнесения заявленного предложения к объектам, охраняемым в качестве промышленного образца; проведение информационного поиска в отношении заявленного промышленного образца для определения уровня художественно-конструкторского решения; а также проверку соответствия заявленного решения условиям патентоспособности [16].

На территории Республики Беларусь процедура выдачи патента на промышленный образец регламентирована Законом Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160–3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (далее – Патентный закон Республики Беларусь) [13].

Стоит отметить, что ключевые вопросы процедуры выдачи патента на промышленный образец по законодательству Республики Беларусь урегулированы более упрощенным образом. Так, например, заявка на промышленный образец содержит меньший перечень документов в сравнении с другими государствами ЕвразЭС. В соответствии со ст.15 Патентного закона Республики Беларусь заявка на промышленный образец включает, во-первых, заявление о выдаче патента; во-вторых, комплект изображений, дающих полное детальное представление о внешнем виде изделия; в-третьих, описание промышленного образца, включающее его существенные признаки [13].

При экспертизе заявки на промышленный образец проверка соответствия заявленного промышленного образца условиям патентоспособности не осуществляется. В ходе проведения экспертизы проверяются наличие необходимых документов и соблюдение установленных требований к ним, рассматривается вопрос о том, относится ли заявленное предложение к объектам, охраняемым в качестве промышленных образцов [13]. Белорусское законодательство в отношении промышленных образцов требований по проведению экспертизы заявки по существу не содержит. Отсутствие необходимости в проведении такой экспертизы можно отметить в качестве положительного момента, так как это позволяет значительно сократить сроки регистрации промышленного образца.

Таким образом, можно указать, что условия правовой охраны промышленных образцов, установленные на территории государств-участников ЕвразЭС, с точки зрения базовых принципов имеют существенные отличия. Такие расхождения вытекают из разных подходов к подаче заявки на получение патента, правил проведения экспертизы по заявке, а также ряда иных вопросов (сроки, условия патентоспособности и так далее).

Сложившаяся ситуация свидетельствует о необходимости создания регионального механизма охраны промышленных образцов в пределах евразийского объединения.

Идея региональной охраны результатов интеллектуальной деятельности на евразийском пространстве присутствует в научных трудах ряда исследователей. Так, по мнению Г. Шлойдо, для эффективного гражданского оборота прав интеллектуальной собственности в рамках дальнейшей интеграции правовых систем государств-участников Таможенного Союза (в целях создания единой региональной инновационной системы) необходимо максимально унифицировать национальные законодательства в сфере интеллектуальной собственности, устранить различия в некоторых материально-правовых и процессуальных нормах правовой охраны объектов промышленной собственности, обеспечить единые принципы регулирования [20, с. 67].

Данную позицию поддерживает А. Кудakov. Он считает, что интеграция экономик в процессе создания единого экономического пространства потребует создания единого регулирования в области охраны промышленной собственности. В процессе разработки гармонизированного законодательства целесообразно использовать уже готовую инфраструктуру Евразийского патентного ведомства для организации регистрации Евразийской полезной модели, Евразийского товарного знака и Евразийского дизайна. Для целей расширения числа участников ЕвразЭС может оказаться более полезной организация самостоятельных центров регистрации Евразийских полезных моделей (например, в Минске), регистрации Евразийских товарных знаков (например, в Киеве), Евразийского дизайна (например, в Астане) [7].

Анализируя права интеллектуальной собственности в евразийском регионе, Е. Леанович отмечает не только необходимость унификации и гармонизации в данной сфере, но также предлагает решение этой проблемы по образцу Европейского Союза (далее – ЕС). По мнению исследователя, опыт стран-членов ЕС в этой области является самым передовым в мире, может служить ориентиром осуществления интеграционных процессов. Процесс сближения национальных законов об интеллектуальной собственности на постсоветском пространстве целесообразно осуществлять с учетом выделения отдельных узких проблем, достигая тем самым как унификации, так и единообразного прогрессивного развития детального регулирования отдельных институтов права интеллектуальной собственности, а также с помощью решения вопросов унификации за счет принятия актов наднациональными органами. В качестве органов интеграционного объединения необходимо создать Евразийское ведомство по регистрации объектов промышленной собственности [8].

С данной точкой зрения вполне можно согласиться. Опыт ЕС будет полезен также для дальнейшего развития законодательства ЕвразЭС в отношении охраны промышленных образцов. Однако представляется, что дальнейшая разработка законодательства в отношении анализируемых объектов промышленной собственности

должна осуществляться более детально. Такая детализация видится в специальном евразийском правовом режиме промышленных образцов, который можно свести не только к принятию отдельных актов унифицированного характера, но и учреждению самостоятельного органа, выполняющего функции по регистрации промышленных образцов.

Законодательство ЕС построено именно таким образом. Идея унифицированной охраны промышленных образцов в ЕС впервые получила закрепление в Директиве Европейского Парламента и Совета ЕС от 13.10.1998 «О правовой охране промышленных образцов» (далее – Директива ЕС) [5], которая была направлена на гармонизацию национального законодательства стран-членов ЕС в области охраны промышленных образцов. Указанная Директива ЕС была положена в основу Регламента Совета ЕС о промышленных образцах Европейского Сообщества от 5.01.2002 (далее – Регламент ЕС) [17], на основе которого появилась возможность защитить промышленный образец во всех странах ЕС одновременно по единой процедуре, установленной единым для всех стран ЕС актом.

Таким образом, на территории ЕС существует возможность получения правовой охраны промышленных образцов без обращения в патентный орган каждого государства-участника в соответствии с их национальной процедурой.

Особенностью правовой охраны промышленных образцов в ЕС является то, что она условно разделяется на две подсистемы. Одна подсистема регулирует отношения, возникающие по поводу защиты незарегистрированных промышленных образцов, другая – зарегистрированных.

Зарегистрированный промышленный образец ЕС предоставляет его обладателю исключительное право использовать образец самому и запрещать его использование любым третьим лицам без его согласия.

Незарегистрированный промышленный образец ЕС предоставляет его обладателю право запрещать действия, указанные выше, только в случае его копирования. Так, ч. 2 ст. 19 Регламента ЕС устанавливает, что «Незарегистрированный промышленный образец Европейского Сообщества должен давать владельцу право препятствовать действиям, связанным с незаконным использованием промышленного образца, только в том случае, если оспариваемое использование является следствием копирования охраняемого промышленного образца. При этом использование промышленного образца, независимо созданного дизайнером, в отношении которого есть все основания полагать, что он не знал о промышленном образце, распространенном правообладателем, не считается актом копирования охраняемого незарегистрированного промышленного образца ЕС» [17].

Причина предоставления охраны двум видам промышленных образцов связана с необходимостью удов-

летворения нужд всех секторов промышленности ЕС. Так, система охраны незарегистрированных промышленных образцов ЕС создана специально для изделий, которые, как правило, пользуются спросом ограниченный период времени. Именно поэтому прохождение продолжительных и требующих финансовых затрат формальных процедур, связанных с регистрацией подобных промышленных образцов, нецелесообразно. С этой целью незарегистрированным промышленным образцам, которые стали общедоступными на территории ЕС, предоставляется правовая охрана без выполнения каких-либо формальностей, а также без уплаты пошлин одновременно на территории всех стран ЕС [1, с. 19].

Положительным моментом Регламента ЕС выступают положения, которые касаются международной регистрации промышленных образцов. Европейское сообщество присоединилось к Женевской редакции Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов, заключенное 6 ноября 1925 г. и вступившее в силу 1 июня 1928 г. (далее – Гаагское соглашение). Так были соединены две системы регистрации промышленных образцов, существующие на уровне ЕС и Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) [17].

Присоединение ЕС обеспечивает взаимную увязку международной деятельности ВОИС в области охраны промышленных образцов с деятельностью системы промышленных образцов ЕС, дающую возможность пользователям получить охрану на всем пространстве ЕС, а также в других странах-участницах Женевского акта Гаагского соглашения путем подачи одной заявки на регистрацию их промышленных образцов. Такая международная регистрация будет действовать в стольких странах-участницах Женевского акта, сколько указано в заявке на регистрацию, за исключением тех, которые отказывают в охране в течение требуемого периода времени [6].

В силу вышеуказанных особенностей можно отметить, что условия правовой охраны промышленных образцов в ЕС максимальным образом упрощены и по ряду моментов свидетельствуют о тенденции смягчения требований к условиям правовой охраны промышленных образцов.

Во-первых, на территории ЕС допускается возможность правовой охраны незарегистрированных промышленных образцов (речь о которых велась ранее). Данное обстоятельство исключает необходимость обращения в специальный орган с заявкой на получение патента.

Во-вторых, регистрация промышленных образцов проводится без проведения экспертизы по существу. Регламент ЕС содержит положения, касающиеся необходимости установления соответствия заявки формальным требованиям. В соответствии со ст. 45 указанного документа Ведомство по гармонизации на внутреннем рынке ЕС проверяет, содержит ли заявка на промышленный образец запрос относительно регистрации, информацию,

идентифицирующую заявителя, а также изображение промышленного образца. Кроме того, проверяется соблюдение требований, касающихся притязания на приоритет, если приоритет оспаривается [17].

В-третьих, Регламент ЕС закрепляет возможность отсрочки публикации. П.1 ст. 50 устанавливает, что «Заявитель в отношении зарегистрированного промышленного образца Европейского Сообщества может требовать при подаче заявки, чтобы публикация зарегистрированного промышленного образца Европейского Сообщества была отсрочена на период, равный 30 месяцам с дня подачи заявки, либо, если оспаривается приоритет, с дня приоритета [17].

Следует указать, что отсутствие необходимости выполнения каких-либо формальностей, связанных с получением охранного документа, характерно для авторско-правовой формы. Авторское право не требует совершения действий, связанных с обязательным обращением к государственному органу в целях последующей регистрации результата творчества. Объекты авторского права защищаются законом в силу факта их создания.

Обращает на себя внимание тот факт, что охрана внешнего вида изделия в качестве незарегистрированного промышленного образца свидетельствует о приближении патентной формы охраны промышленных образцов к авторско-правовой форме.

Дополнением к сказанному могут служить нормы Регламента ЕС, закрепляющие правила установления факта нарушения прав вследствие копирования, что является характерным также для авторско-правовой формы. В Регламенте ЕС оговаривается, что незарегистрированный промышленный образец Европейского Сообщества должен давать своему владельцу право препятствовать действиям, связанным с использованием любым третьим лицом промышленного образца без согласия на то его владельца, только в том случае, если оспариваемое использование является следствием копирования охраняемого промышленного образца [17].

Безусловно, вышеуказанные особенности законодательства ЕС в сфере правовой охраны промышленных образцов выступают в качестве преимуществ, на которые могло бы ориентироваться дальнейшее развитие евразийского региона в сфере охраны промышленных изделий. Поэтому, руководствуясь необходимостью унификации национальных законодательств и устранения различий в материально-правовых и процессуальных нормах, на территории государств-участников ЕврАзЭС представляется правильным создание специального, отдельного от евразийского патентного права, правового режима охраны промышленных изделий в виде промышленных образцов Евразийского сообщества. Такой режим может быть регламентирован отдельным документом – Конвенцией о промышленных образцах Евразийского Сообщества. В данном документе стоило бы отразить понятие промышленного образца Евразийского Сообщества, условия его патентоспособности, перечень изделий, которые не под-

падают под правовую охрану в качестве промышленных образцов, срок охраны, временная охрана промышленных образцов, требования к заявке на получение патента, правила проведения экспертизы и другие. Отдельные положения указанного документа стоило бы посвятить вопросам учреждения специального органа (Ведомства регистрации промышленных образцов Евразийского Сообщества), который будет заниматься процедурой регистрации промышленных образцов и выдачей патентов.

Стоит отметить, что на территории государств ЕврАзЭС уже имеется опыт построения регионального механизма охраны отдельных объектов промышленной собственности. Так, в результате патентной интеграции усилиями большинства государств-участников СНГ был учрежден региональный наднациональный орган – Евразийская патентная организация. Данная организация была создана для выполнения задач, связанных с функционированием евразийской патентной системы и выдачей евразийских патентов на изобретения.

Получение евразийского патента на изобретение предполагает перечень преимуществ. Примерами таковых, по мнению Ю. Нечепуренко, выступают: возможность подачи одной евразийской заявки на русском языке, более низкие расходы, подача документов в электронном виде и так далее [12, с. 10]. Однако нормативная база Евразийской патентной организации позволяет получить такие преимущества только в отношении изобретений. Охрана других объектов промышленной собственности, в том числе промышленных образцов, в рамках указанной организации не регламентирована.

На сегодняшний день предприняты определенные шаги в сфере региональной охраны на территории ЕврАзЭС в отношении товарных знаков. Так, в рамках евразийского законодательства в качестве проекта документов предусмотрен Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров на территории государств-членов Таможенного Союза и Единого экономического пространства, а также Инструкция к Договору о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров на территории государств-членов Таможенного Союза и Единого экономического пространства.

Что касается промышленных образцов, то в отношении этих объектов промышленной собственности на территории ЕврАзЭС отдельного соглашения, предусматривающего региональную охрану, не существует. Однако такую ситуацию можно охарактеризовать как временную, поскольку разработка указанных выше соглашений по товарным знакам – это начальный этап создания региональной охраны объектов промышленной собственности, который в будущем приобретет более выраженный характер и затронет также промышленные образцы.

Выводы. Таким образом, руководствуясь вышеизложенным, можно отметить, что в законодательстве ЕврАзЭС отсутствуют нормы унифицированного характера, регла-

ментирующие вопросы правовой охраны промышленных образцов.

Действующие соглашения в области интеллектуальной собственности не решают ключевых вопросов в анализируемой сфере. Получение патента на промышленный образец возможно путем обращения в патентный орган каждого государства-участника евразийского региона. Однако условия правовой охраны промышленных образцов в рамках национальной процедуры стран ЕвразЭС существенным образом отличаются. Отличия существуют в сфере таких вопросов, как порядок подачи заявки на получение патента, правила проведения формальной экспертизы и экспертизы по существу, содержание и сроки их проведения и другие.

В результате назрела необходимость принятия отдельного документа, устанавливающего специальный правовой режим промышленных образцов, а именно – режим промышленного образца Евразийского Сообщества. Вполне допустимым представляется подписание Конвенции о промышленных образцах Евразийского Сообщества, в рамках которой решались бы вопросы правовой охраны промышленных образцов. С точки зрения содержания указанная конвенция может включать нормы материального характера, а также процедурные нормы получения патента на промышленный образец. Кроме того, потребуется проведение работы по учреждению специального органа (Ведомства регистрации промышленных образцов Евразийского Сообщества), функции которого будут связаны с предоставлением изделиям правовой охраны промышленных образцов. Правильным будет указанные действия осуществлять с учетом опыта ЕС, где требования к условиям правовой охраны промышленных образцов весьма смягчены и дают возможность такой охраны по упрощенной схеме.

Список использованной литературы

1. Алексеева О. Понятие промышленного образца в ЕС и России / О. Алексеева // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2005. – № 3. – С. 19–27.
2. Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов РФ на промышленный образец : Приложение к приказу Минобрнауки России от 29.08.2008 // Федеральная служба по интеллектуальной собственности РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rupto.ru/rupto/portal/7bea6e78-fbd2-11e0-e807-8e000200001f>.
3. Видякина О., Грибанова А. Стратегии интеллектуальной собственности стран-участниц СНГ / О. Видякина, А. Грибанова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2013. – № 7. – С. 11–19.
4. Гражданский кодекс РФ в 4 ч. ; ч. 4. от 18.12.2006 № 230–фз [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
5. Директива № 98/71/ ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О правовой охране промышленных образцов». – Люксембург, 13.10.1998 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> //.
6. Драгилева И.П. Охрана промышленных образцов в США и ЕС / И.П. Драгилева // Патентное дело. – 2013. – № 9. – С. 8–18.
7. Кудakov А.Д. Законодательство Евразийского Экономического Сообщества в отношении временной охраны промышленной собственности на выставках / А.Д. Кудakov [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://patent-eurasia.org/archive/№1/zakonkudakov>.
8. Леанович Е.Б. Права интеллектуальной собственности в евразийском регионе в 3 ч. / Е.Б. Леанович // Консультант Плюс. – Минск : ООО «ЮрСпектр», 2014. – Ч. 1.
9. Леанович, Е.Б. Права интеллектуальной собственности в евразийском регионе в 3 ч. / Е.Б. Леанович // Консультант Плюс. – Минск : ООО «ЮрСпектр», 2014. – Ч. 2.
10. Леанович, Е.Б. Права интеллектуальной собственности в евразийском регионе в 3 ч. / Е.Б. Леанович // Консультант Плюс. – Минск : ООО «ЮрСпектр», 2014. – Ч. 3.
11. Модельный кодекс интеллектуальной собственности для государств-участников СНГ : Постановление № 34–6 Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 07.04.2010 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zaki.ru/pagesnew.php?id=58771>.
12. Нечепуренко Ю. Беларусь в евразийской патентной системе / Ю. Нечепуренко // Интеллектуальная собственность в Беларуси. – 2013. – № 2. – С. 10–12.
13. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Республики Беларусь от 16.12.2002 № 160–3 // Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belgospatent.org>.
14. О промышленных образцах : Закон Республики Таджикистан от 28.02.2004 // Национальный патентно-информационный центр Республики Таджикистан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tjpat.org>.
15. Патентный Закон Кыргызской Республики от 25.07. 2002 // Государственная патентная служба Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kyrgyzpatent.org>.
16. Патентный Закон Казахстана от 16.07.1999 № 427 // Национальный институт интеллектуальной собственности Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kazpatent.kz>.
17. Регламент № 6/2002 Совета Европейского Союза «О промышленных образцах Европейского Сообщества» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>.
18. Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности. – Москва, 2010 г. // Консультант Плюс. – Минск : ООО «ЮрСпектр», 2014.
19. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 12.03.2014 № 35–ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.
20. Шлойдо Г. Формирование рынка прав промышленной собственности в рамках Таможенного союза / Г. Шлойдо // ИС. Промышленная собственность. – 2012. – № 1. – С. 66–74.