

УДК 347.214(477) : 332.22

СУТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ КАК ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТЧУЖДЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Денис ДУДНИК,

соискатель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

SUMMARY

The article is devoted to the establishing of the essentials of the social need as the reason of the alienation of the private land plots in favor of the state or the territorial community. It is characterized the definition of need that is used in different branches of knowledge: in philosophy, psychology and law. It is also observed the correspondence between the need and the interest. It is also analyzed the correspondence of the items «social need» and «public interest»; the correspondence of private and public interests. The author determined the imperfection of the legal drafting methodology, that is used for the regulation of relations of the land plots alienation for the satisfaction of the social needs. The author offers the correspond amendments to the current legislation of Ukraine to prove the legal regulation of this group of relations.

Key words: social need, interest, public interest, private interest, termination of right of property, alienation of land plots.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена установлению сути общественной потребности как основания для отчуждения земель частной собственности в государственную или коммунальную собственность. Охарактеризовано понятие «потребность», используемое в разных отраслях знаний: в философии, психологии и праве. Изучен вопрос соотношения потребности и интереса. Кроме того, проанализировано соотношение понятий «общественная потребность» и «публичный интерес»; соотношение частного и публичного интересов. Установлено несовершенство законодательной техники, используемой при регулировании отношений отчуждения земельных участков для удовлетворения общественных потребностей. Автором предлагаются соответствующие изменения в действующее законодательство Украины с целью усовершенствования правового регулирования данной группы отношений.

Ключевые слова: общественная потребность, интерес, публичный интерес, частный интерес, прекращение права собственности, отчуждение земельных участков.

Постановка проблемы. Одним из ключевых вопросов гражданского права является вопрос принудительного прекращения права собственности. Такая возможность, согласно украинскому законодательству, предусмотрена при возникновении общественных потребностей или же по мотивам общественной необходимости. Однако уровень правовой урегулированности отношений по отчуждению земельных участков частной собственности ограничен лишь Законом Украины «Об отчуждении земельных участков, других размещенных на них объектов недвижимого имущества, находящихся в частной собственности, для общественных потребностей либо по мотивам общественной необходимости» (не учитывая общие положения Гражданского и Земельного кодексов Украины). Данный нормативно-правовой акт затрагивает общие процедурные вопросы, практически не урегулировав гражданско-правовую составляющую прекращения права собственности, что резко отрицательно может сказаться на возможности защиты частными собственниками их прав на земельные участки. Это касается и вопросов установления случаев возникновения общественных потребностей.

Актуальность темы. Особенности правового регулирования отношений по отчуждению земельных

участков для общественных потребностей изучались специалистами в разных отраслях права. На монографическом уровне земельно-правовой аспект данного вопроса рассматривался в работах А.А. Рябова, Н.А. Сыродоева, Е.П. Суетнова, Ю.В. Туцкого. Процессуальные особенности отчуждения земельных участков для общественных потребностей или по мотивам общественной необходимости рассматривались Н.В. Илькив и О.В. Ильницким. Конституционно-правовой аспект частных и публичных интересов при отчуждении земельных участков для общественных потребностей изучала О.М. Клименко. Гражданско-правовой анализ вопросов, связанных с отчуждением земельных участков для общественных потребностей либо по мотивам общественной необходимости, провели в своих работах О.Е. Аврамова, А.З. Баранюк, М.И. Бару, М.И. Гаврилюк, С.В. Губарев, А.А. Ерошенко, А.Е. Кубко, С.Н. Левенсон, П.С. Никитюк, В.Л. Скрипник и другие. Однако системный анализ гражданско-правового аспекта отчуждения земельных участков был проведен только в работах Н.М. Петухова и П.В. Рамзаева – представителей советской правовой науки. Таким образом, современная теория гражданского права Украины не исследовала особенности прекращения права собствен-

ности на земельные участки в связи с их отчуждением для общественных потребностей или по мотивам общественной необходимости.

Целью исследования является установление признаков общественных потребностей как оснований для возможного прекращения права частной собственности на земельные участки в соответствии с законодательством Украины.

Изложение основного материала. Законом Украины «Об отчуждении земельных участков, других размещенных на них объектов недвижимого имущества, находящихся в частной собственности, для общественных потребностей либо по мотивам общественной необходимости» (далее – Закон об отчуждении земель) дается определение общественной потребности как обусловленной общегосударственными интересами или интересами территориальной общины потребности в земельных участках, в том числе тех, на которых размещены объекты недвижимого имущества, выкуп которых осуществляется в порядке, установленном законом. Таким образом, из данного определения можно установить, что общественные потребности возникают на основании существующих общегосударственных интересов или интересов территориальной общины.

Категория «потребность» относится, в первую очередь, к понятийному аппарату философии, социологии и психологии.

А.Г. Здравомыслов определял, что потребностью является свойство всего живого, которое выражает первичную, исходную форму его активного, избирательного отношения к условиям окружающей среды [1, с. 13–14]. Он отмечал, что потребность выступает внутренним стимулом любой жизнедеятельности. И хотя данное определение приведено с позиции живого существа как носителя потребности, значение потребности как стимула к совершению определенных действий может быть распространено и на потребности других участников общественной жизни.

Связанным с категорией «потребность» понятием является и категория интереса. Связь потребностей и интересов является очевидной. Как указывал уже упомянутый ранее А.Г. Здравомыслов, потребности тесно связаны с интересами. Действительная сила потребности проявляется тем сильнее, чем более четко она выражена в интересах социальной общности. В свою очередь, роль последних возрастает в силу того, как усиливается их связь с потребностями общественно-го развития. Сравнительно с потребностями интересы выступают в качестве более непосредственных причин массовых действий [1, с. 74].

Необходимо отметить, что проблема интереса в праве является одной из наиболее спорных. Существует большое количество работ в разных отраслях знаний (и не только правовых), посвященных проблеме интереса. Однако все они по-разному трактуют содержание инте-

реса, его сущность и признаки.

С.А. Ананьин, исследуя понятие интереса в психологии и педагогике, указывал, что, начиная с XVIII столетия, интерес рассматривается как фактор, который определяет и направляет нашу духовную жизнь, и является стимулом наших действий [2, с. 470–471].

А.Е. Кубко рассматривает интерес как сложную в структурном отношении категорию, которая объединяет в себе объективные и субъективные аспекты. Интерес определяется автором как явление, которое включает в себя объективно существующие потребности носителя интереса, осознание этих потребностей, а также наличие соответствующих средств и методов их реализации [3, с. 7].

Е.О. Харитонов на основе комплексного анализа гражданского законодательства Украины дает определение гражданского интереса как стремления, потребности лица, которые не определены законом или договоренностью лиц как гражданско-правовые, но направлены на возникновение и сохранение последних [4, с. 130–131].

Комплексное исследование категории «интерес» как правовой категории, учитывая теоретические наработки философии и психологии за весь период мировой истории, было проведено И.В. Венедиктовой [5]. Подводя итог своего монографического исследования, автор акцентирует внимание на сложности и многозначности категории интереса. В контексте темы, рассматриваемой в данной статье, подходящим является мнение И.В. Венедиктовой о делении интересов на публичные и частные и о наличии как минимум четырех субъектов интересов: лица, группы, общества, государства. А значит, можно говорить об индивидуальных, групповых, общественных и государственных интересах. Все они могут выступать как публичные, так и как частные [5, с. 219]. Автором доказывается, что публичные интересы нельзя отождествлять с государством или другими образованиями, поскольку признак публичности интереса зависит не от носителя данного интереса, а от его сути [5, с. 219–220].

Систематизируя знания о публичном интересе как научной категории, И.В. Венедиктова указывает, что в общем понимании публичные интересы – это совместные, усредненные интересы определенной социальной общности. Кроме того, они соответствуют наличию двух критериев: с одной стороны, это общественные интересы, без которых нельзя обеспечить целостность и стабильность государства и общества, в том числе и реализацию отдельных частных интересов, а с другой стороны – это официально признанные интересы, которые были поддержаны государством [5, с. 81].

Публичные интересы, как указывает И.В. Венедиктова, в первую очередь, отражаются на конституционном уровне, что обуславливает его правотворческую роль во всех других отраслях права. Интересами в широком

значении являются национальные интересы, интересы национальной безопасности, экономического благополучия, территориальной целостности, общественного порядка, политические, экономические, культурные интересы; интересы общества, государства, территориальной общины и так далее, которые закреплены в нормах Конституции Украины [5, с. 83].

Необходимо отметить, что изучение интереса для многих исследователей данного вопроса сводилось фактически к противопоставлению публичных и частных интересов. Например, М.В. Венецианов в своей работе, посвященной экспроприации объектов права частной собственности, использует термины «общественный интерес» и «частный интерес», хотя не дает им определения [6]. Он отмечает, что в основе института экспроприации лежит идея преимущества общественного интереса интересам частных лиц. Однако, само определение «общественного интереса» является очень неоднозначным.

Аналогичная позиция встречается в работе Г.Ф. Шершеневича [7]. Он высказывает точку зрения о том, что публичный и частный интересы являются ключевыми факторами общественных отношений, на которых базируется вся правовая система (в частности, деление права на публичное и частное) [7, с. 5]. В то же самое время он указывает на единство и тесную связь указанных категорий, приводя точку зрения о невозможности противопоставления их друг другу. С одной стороны, общее благо делится на сумму частных интересов и дает основание считать, что общественные интересы охраняются правом настолько, насколько они в состоянии обеспечить благо частных лиц. С другой стороны, частные интересы находят поддержку в праве и защиту только тогда и настолько, когда и насколько их преследование соответствует общему благу [7, с. 7].

А.Е. Кубко определяет публичные интересы как признанные государством в структуре существующего правопорядка, осознанные обществом и предметно определенные социальные интересы, направленные на удовлетворение общих потребностей; их сбалансированность с потребностями групповыми и индивидуальными, реализация которых осуществляется в нормативных, допустимых в государственной деятельности формах.

К признакам публичных интересов автор относит направленность на удовлетворение общих потребностей, предметность, нормативность, структурность, допустимость способов реализации [3, с. 7].

Противоположностью публичных интересов выступают интересы частные. В действующем законодательстве Украины отсутствует определение частного интереса собственника. Существует лишь определение «охраняемого законом интереса», приведенное в решении Конституционного Суда Украины от 1 декабря 2004 г.: «Охраняемый законом интерес – это стремление к ис-

пользованию конкретных материальных и/или нематериальных благ, обусловленное общим содержанием объективного и прямо не опосредованного в субъективном праве простого легитимного разрешения, которое является самостоятельным объектом судебной защиты и других способов правовой охраны с целью удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей, которые не противоречат Конституции и законам Украины, общественным интересам, справедливости, добросовестности, разумности и другим общеправовым основам» [8].

В.Л. Скрипник указывает, что под интересом собственника как объекта гражданско-правовой защиты в контексте принудительного лишения права собственности необходимо понимать имущественные блага, которые собственник теряет или уже не может получить вследствие принудительного прекращения права собственности на определенное имущество, которое подлежит изъятию. Интерес собственника состоит:

- а) в законности оснований прекращения права собственности на имущество;
- б) в перечне имущества, подлежащего отчуждению;
- в) в порядке, процедуре и времени отчуждения имущества;
- г) в размере и порядке выплаты компенсации;
- д) в возможности возвращения в натуре изъятого имущества [9, с. 10].

Необходимо отметить, что сложность в формулировании определения интереса связана, в первую очередь, с попытками теоретиков разработать всеохватывающее определение данного понятия. Однако из-за сложности и многогранности общественной жизни, существенное количество отношений, возникающих, изменяющихся или прекращающихся каждый день, достаточно сложно определенным образом унифицировать. Следовательно, целесообразным является установление сути определенных категорий относительно конкретных общественных отношений или групп общественных отношений. В связи с этим предлагается при определении понятия «общественная потребность» отталкиваться от сути отношений, для регулирования которых оно применяется. При этом же не следует забывать об основополагающих философских учениях о данной категории.

В соответствии с положениями Закона об отчуждении земель, общественная потребность есть обобщающая правовая категория, которая используется для обозначения случаев, которые могут служить основанием для отчуждения земельных участков или других объектов недвижимого имущества из частной собственности в государственную или коммунальную собственность.

При формальном толковании положений ст. 7 Закона об отчуждении земель можно прийти к выводу, что перечень общественных потребностей теоретически не является исчерпывающим. Указывается, что лишь для удовлетворения тех общественных потребностей, ко-

торые определены в данной статье, может проводиться процедура отчуждения земельных участков и других объектов недвижимого имущества.

Хотя закрепление такого перечня является формальным, и указанный перечень может быть изменен в любой момент по воле законодателя, необходимо отметить, что в данном перечне прослеживается логика законодателя в части объединения таких случаев, которые по сути являются полезными и служат для создания позитивных последствий для неопределенного количества людей. Поскольку общественным в данном случае является то, что не несет выгоды для конкретных лиц (хотя бы формально), но является полезным для каждого отдельно взятого члена общества. При этом «реальная польза» от удовлетворения такой общественной потребности может стать ощутима для конкретного представителя общества не сразу. При этом удовлетворение общественных потребностей, так сказать, «улучшает» жизнь общества в целом, делает его качественнее, ориентирует на высшие стандарты, или ж в случае, например, наступления чрезвычайных ситуаций позволяет сохранить условия для существования такого общества вообще.

При этом необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство. Как уже отмечалось, потребности и интересы являются связанными между собой категориями. Однако можно проследить из приведенных выше определений интереса, в том числе и указанного в решении Конституционного Суда Украины, интерес направлен на удовлетворение определенной потребности. Как отмечал В.Ф. Сиренко, основанием возникновения потребности является жизнедеятельность субъекта, а основанием возникновения интереса – необходимость удовлетворения потребности [10, с. 22].

В действующем же Законе об отчуждении земель содержится определение общественной потребности, из которого прослеживается, что основанием возникновения общественной потребности являются общегосударственные интересы или интересы территориальной общины. Таким образом, имеет место яркий пример несовершенства законодательной техники, когда происходит применение терминов без понимания их общепризнанного значения и сути самого понятия.

Можно определить, исходя из сути процедуры отчуждения земельных участков из частной собственности, что посредством такого отчуждения действительно происходит реализация общегосударственных интересов и интересов территориальной общины. Данной точки зрения придерживается большинство представителей теории гражданского и земельного права, а также других отраслей, в частности конституционного, указывая, что прекращение права частной собственности на земельные участки является способом реализации именно общественных интересов [6, с. 4; 11, с. 359; 12, с. 7]. А.Е. Кубко, например, указывает, что необхо-

димость реализации публичных интересов является единственным правовым основанием для ограничения государством автономной воли субъектов гражданского права, для применения к ним мер государственно-властного влияния [3, с. 7].

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что в данном случае общественность понимается именно как публичность, то есть распространенность на неопределенное количество лиц. Следовательно, в контексте отчуждения земель для общественных потребностей последние и в практике, и в теории противопоставляются потребностям и интересам частным. И возвращаясь к классификации интересов, предложенной И.В. Венедиктовой, на публичные и частные, а также на индивидуальные, групповые, общественные и государственные, обращаю внимание на тот факт, что общественные и государственные интересы не всегда относятся к публичным, поскольку представителя государства могут преследовать и индивидуальные интересы.

Таким образом, можно сделать вывод о несовершенстве законодательной техники, применяемой при формулировании определения «общественная потребность» в рамках темы, которая рассматривается. Более того, по нашему мнению, некорректным является не только определение, но и сам термин «общественная потребность». Как следует из комплексного анализа действующего законодательства (Закона об отчуждении земель, Гражданского и Земельного кодексов Украины), а также теоретических разработок в сфере изучения потребностей и интересов, при разработке данного термина и его определения законодатель пытался вложить в него определенную суть. Это категория, которая обозначает особо важное, исключительное жизненное обстоятельство, преодоление которого позволит продолжить нормальное существование государства и общества в целом и каждого отдельно взятого гражданина. Следовательно, для обозначения данного явления предлагается использовать термин «публичный интерес», что можно аргументировать следующим образом:

1. Категория «интерес» в данном случае понимается как стремление к удовлетворению определенной потребности. При этом приведенные в Законе об отчуждении земель потребности необходимо считать, так сказать, основой для возникновения конкретных публичных интересов. Например, потребность в обеспечении национальной безопасности и обороны является неотъемлемой для общества и государства, поскольку при отсутствии последней ставится под сомнение сам факт существования такого государства и такого общества. В то же время конкретные способы обеспечения национальной безопасности и обороны являются многогранными, они формируются на определенном этапе развития государства и общества. Например, на определенном этапе развития государства для удовлетворения

потребности в обеспечении национальной безопасности может возникнуть необходимость вступления Украины в надгосударственное военное формирование. В этом случае возникает публичный интерес такого вступления, который, исходя из понимания А.Е. Кубко об интересе, является воплощением объективно существующих потребностей носителя интереса, осознания таких потребностей, а также наличием соответствующих средств и методов их реализации. Таким публичным интересом в приведенном случае может стать интерес в строительстве определенных военных объектов, размещении военных баз и так далее.

2. Под публичностью в данном случае необходимо понимать своего рода «общность», распространенность на неопределенный круг лиц, которая используется в противовес индивидуальному, личному интересу лица или определенной организации. Публичный интерес выступает стремлением к удовлетворению потребностей. Удовлетворение же потребностей должно создать позитивные последствия для общества в целом, в том числе и для государства.

В связи с этим, можно дать определение публичного интереса: публичным интересом является обусловленное публичными потребностями стремление к наступлению экономически, политически, социально выгодных последствий, результат достижения которых создает блага для неопределенного круга людей; польза от реализации данного стремления в целом улучшает качество жизни, совершенствует его или же обеспечивает условия для дальнейшего развития и существования государства, общества и отдельных индивидов или их объединений. Предлагается ввести соответствующее понятие в Закон об отчуждении земель, заменив им категорию «общественная потребность».

Кроме того, учитывая приведенное значение публичного интереса и характеристику, предоставленную потребностям общества и государства, можно прийти к выводу о том, что указанный в ст. 7 Закона об отчуждении земель перечень общественных потребностей в своем большинстве является перечнем публичных интересов. Например, строительство защитных гидротехнических сооружений не может характеризоваться категорией «потребность», поскольку строительство само по себе является способом удовлетворения потребности. Следовательно, строительство защитных гидротехнических сооружений является публичным интересом, направленным на удовлетворение потребности в рациональном использовании водных ресурсов, обеспечении населения питьевой водой и так далее. Из приведенных в ст. 7 видов общественных потребностей таковой является лишь обеспечение национальной безопасности и обороны. Все другие – это виды публичных интересов. Таким образом, имеет место еще один факт несовершенной законодательной техники, которая требует изменений. И по этому поводу необходимо отметить следующее.

Общественные потребности являются категорией достаточно абстрактной, так сказать, категорией «стратегического значения». По своей правовой природе общественные потребности можно сравнить с принципами правового регулирования, поскольку фактически именно потребности являются основой для возникновения всех правоотношений. Абстрактность же в контексте правового регулирования имеет двойную природу: с одной стороны, из-за своей универсальности позволяет охватить существенно больший круг общественных отношений, а с другой, из-за отсутствия конкретики может создать поводы для злоупотреблений. В связи с этим, при решении такого важного вопроса, как прекращение права частной собственности на землю, правовое регулирование должно иметь наивысшую степень конкретизации, точность с целью устранения какого-либо двоякого понимания. Именно поэтому использование категории потребности является нецелесообразным для обозначения случаев возможного отчуждения земель из частной собственности в государственную или коммунальную. Можно говорить, что законодатель сегодня пошел путем закрепления перечня публичных интересов, назвав их термином «общественные потребности». Исключением в этом отношении является, как уже указывалось, включение в данный перечень общественной потребности «обеспечение национальной безопасности и обороны». Однако этот пример доказывает нецелесообразность применения таких абстрактных категорий при внедрении правового регулирования прекращения права собственности частных лиц. Е.П. Суетнов обращает внимание, что общественная потребность обеспечения национальной безопасности и обороны имеет нечеткую формулировку, поскольку дефиниции понятий «национальная безопасность» и «оборона», которые имеют место в отечественном законодательстве, хотя и являются детализированным, но не указывают на конкретные объекты, для размещения которых допускается отчуждение частных земель [12]. Соглашаясь с автором в части нечеткости формулировки данного основания для отчуждения земель, отметим, что указанный законодательный недостаток необходимо рассматривать более обще, а причину его появления следует искать в наличии, так сказать, «системной ошибки» законодателя при разработке законодательного института отчуждения земель для общественных потребностей или по мотивам общественной необходимости.

Выводы. С учетом вышеизложенного отметим, что действующее украинское законодательство в сфере регулирования отношений по отчуждению земель из частной собственности в государственную или коммунальную с целью удовлетворения публичных потребностей является ярким примером несоответствия «духа» и «буквы» закона. По своей сути указанный институт является классическим правовым институтом отчуждения земель частной собственности, необходимых для

удовлетворения общих, публичных интересов за счет интересов частных лиц (с обязательной компенсацией понесенных расходов и ущерба). Однако данный правовой институт оформлен в Украине в несовершенновую законодательную форму Закона об отчуждении земель и соответствующих положений Гражданского и Земельного кодексов Украины. В связи с чем предлагаются внести следующие изменения в действующее законодательство Украины:

1. Изложить абзац 6 ч. 1 ст. 1 Закона об отчуждении земель в следующей редакции: «Публичный интерес – это обусловленное публичными потребностями стремление к достижению экономически, политически, социально выгодных последствий, что создает блага для неопределенного количества людей; польза от реализации данного стремления в целом улучшает качество жизни, усовершенствует его или же обеспечивает условия для дальнейшего развития и существования государства, общества и отдельных индивидов или их объединений в целом».

2. Внести изменения по тексту Закона об отчуждении земель, а также соответствующие положения Гражданского и Земельного кодексов Украины относительно замены термина «общественная потребность» во всех падежах и числах на термин «публичный интерес».

3. Внести изменения в абзац 1 ч. 1 ст. 7 Закона об отчуждении земель, изложив его в следующей редакции: «Строительство объектов национальной безопасности и обороны».

Список использованной литературы

1. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности / А.Г. Здравомыслов. – М. : Издательство политической литературы, 1986. – 224 с.

2. Ананьин С.А. Интерес по учению современной психологии и педагогики / С.А. Ананьин. – К. : Типография Акционерного общества «Петр Барский в Киеве», 1915. – 500 с.

3. Кубко А.Є. Реалізація публічних інтересів у цивільному праві України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03

«Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / А.Є. Кубко. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2012. – 18 с.

4. Харитонов Є.О. Цивільні правовідносини : [монографія] / Є.О. Харитонов, О.І. Харитонova. – 2-е видання, перероб. і доп. – Одеса : Фенікс, 2011. – 456 с.

5. Венедіктова І.В. Методологічні засади охоронюваних законом інтересів у приватному праві : [монографія] / І.В. Венедіктова. – Х. : Нове Слово, 2011. – 260 с.

6. Венецианов М.В. Экспроприация с точки зрения гражданского права / М.В. Венецианов. – Казань, 1891. – 58 с.

7. Шершеневич Г.Ф. Понятие о гражданском праве / Г.Ф. Шершеневич. – Казань : Типография Императорского Университета, 1898. – 31 с.

8. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1 грудня 2004 р. у справі № 18-рп/2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v018p710-04>.

9. Скрипник В.Л. Захист інтересів власника при примусовому припиненні права власності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / В.Л. Скрипник. – Національна академія внутрішніх справ. – Київ, 2013. – 19 с.

10. Сиренко В.Ф. Проблема интереса в государственном управлении / В.Ф. Сиренко. – К. : «Наукова думка», 1980. – 180 с.

11. Клименко О.М. Співвідношення публічного та приватного інтересів у аспекті примусового відчуження об'єктів права приватної власності, зумовленого суспільною необхідністю : [монографія] / О.М. Клименко. – К. : Інститут законодавства Верховної Ради України, 2011. – 424 с.

12. Суєтнов Є.П. Відчуження земельних ділянок для суспільних потреб та з мотивів суспільної необхідності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 «Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право» / Є.П. Суєтнов. – Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – Х., 2013. – 20 с.