

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА, ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

УДК 321.01

ФОРМЫ И ПРИЁМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВООЩИТНОЙ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Валентина ВЫШКОВСКАЯ,
соискатель кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел

SUMMARY

This article is devoted to the forms and methods of implementation of human rights functions of the modern state in the context of globalization. Specifically disclosed concepts and justified meaning of the human rights functions of the modern state, considered the form and methods of implementation of human rights functions in the conditions of globalization. Shows the criteria for classification of the form and methods of implementation of human rights functions of the state, made general theoretical analysis.

Key words: globalization, human rights function of the state, forms of realization of human rights functions of the state, methods for implementing of human rights functions of the state.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена формам и методам реализации правозащитной функции современного государства в условиях глобализации. В частности, раскрыто понятие и обосновано значение правозащитной функции современного государства, рассмотрены формы и приёмы реализации правозащитной функции в условиях глобализации. Приведены критерии классификации форм и приёмов реализации правозащитной функции государства, осуществлен их общетеоретический анализ.

Ключевые слова: глобализация, правозащитная функция государства, формы реализации правозащитной функции государства, приёмы реализации правозащитной функции государства.

Постановка проблемы. Украина сегодня переживает сложный и ответственный период своей истории – происходит постепенное укрепление основ правовой государственности нового демократического общества. Это требует преодоления последствий и остатков тоталитарного прошлого, перехода к нормам институтов и ценностей европейской демократии, к признанию человека высшей социальной ценностью, а защиту прав и свобод человека и гражданина – главной целью, стратегической задачей современного демократического, социального, правового государства.

Переход украинской государственности от тоталитаризма к демократическому, социальному, правовому государству сделал функцию защиты прав и свобод граждан приоритетной. Эта функция по своей значимости несколько совпадает с целью деятельности демократического государства, его основной задачей. Однако правозащитная функция государства не может урегулировать все те процессы и изменения, происходящие сегодня в экономической, политической, культурной, духовной и правовой сферах государства. Наиболее активным проявлением и показателем этих изменений является глобализация, в рамках которой

происходит формирование нового типа мирового сообщества.

Глобализация (от англ. global – мировой, всемирный) – общецивилизационный процесс, который оказывает огромное влияние на политическую сферу человеческого бытия. Процесс глобализации отличается противоречивым влиянием на национальные экономики и на весь ход современного мирового развития. Глобализация способствует развитию демократических процессов на мировом пространстве, связывает права индивида с правами всего человечества. Современные государства используют глобализационные процессы в свою пользу, другие – пытаются переложить на глобализацию ответственность за собственную бездеятельность и просчеты.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что процесс реализации правозащитной функции и её фактическое воплощение в реальность показывают состояние развития общества, уровень развития демократических процессов, цивилизованности, реальное осуществление и защиту основных прав граждан и другое.

Исследованию правозащитной функции государства много внимания уделяли такие ученые, как С.С. Алексеев, С.В. Бобровник, Л.О. Васечко, Е.О. Гида,

С.Д. Гусарев, М.М. Гуренко, К.Г. Волюнка, Т.М. Заворотченко, А.М. Колодий, С.Л. Лысенков, О.Ф. Фрицкий, Ю.С. Шемшученко, С.О. Халюк, С.П. Коталейчук, Б.Д. Мартыненко, М.С. Шакарян, В.М. Горшенев, С.В. Курилёв и другие.

Цель статьи – обосновать значения правозащитной функции современного государства, выполнить комплексный анализ форм и приёмов реализации правозащитной функции государства в условиях глобализации.

Изложение основного материала. Правозащитная функция – это направление деятельности государства, выражающего ее сущность на данном историческом этапе, направленного на решение основных задач по обеспечению охраны конституционного порядка, прав и свобод граждан, законности и правопорядка, всех урегулированных правом общественных отношений, и осуществляется в соответствующих формах и особыми методами [16, с. 68].

В настоящее время правозащитная функция провозглашена приоритетной в деятельности украинского государства, особенно после принятия новой демократической Конституции Украины, вступления в 1995 году в Совет Европы и определения приоритетной задачей интеграции Украины в Европейский Союз. Вхождение Украины в европейское цивилизационное экономическое, политическое и правовое пространство объективно обусловлено существующими геополитическими реалиями, логикой становления глобального мира и внутренними потребностями нашей страны. Все более убедительным является тот факт, что защита прав и свобод человека и гражданина является необходимым условием выживания и жизнеобеспечения всех систем украинского общества – политической, экономической, моральной, культурной, экологической и т.п.

Для реализации политики украинского государства в вопросах прав и свобод человека и гражданина важное значение имеет статья 3 Конституции Украины о том, что права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Отсюда следует, что все ветви власти, все звенья государственного механизма украинского государства должны служить обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

На наш взгляд, особого внимания требуют общественные отношения, сложившиеся в нынешних условиях, для современного типа государства. Современные государства в наиболее развитых обществах обеспечивают удовлетворение общечеловеческих потребностей, реальное осуществление и защиту основных прав человека [5, с. 28].

Необходимо отметить, что в юридической науке понятие «современное государство» может использоваться в двух значениях:

1) государство, существующее в нынешних условиях;

2) государство, отвечающее определенным требованиям, которые приняты международным сообществом. Основным критерием является обеспечение общечеловеческих ценностей, а именно: демократия, верховенство права, разделение властей, политический и идеологический плюрализм, социальная справедливость и т.д. [21, с. 6–7].

Современное государство – это результат изменения менталитета людей, восприятие ими не только прежних традиций государственности, но и использование общечеловеческих ценностей, учет изменений, происходящих в мире.

Проблема преодоления «несовременных признаков» государства для Украины имеет особое значение, поскольку становление и развитие гражданского общества и правового государства осложнено совокупностью различных факторов: от тоталитарного прошлого к кризисным явлениям в экономической жизни нового времени, от кризиса государства как института власти к неразборчивому использованию государственных структур в определенных ситуациях [1, с. 15].

Для этого типа государства характерно привлечение населения к управлению государственными делами, закрепление, обеспечение, охрана и защита основных прав, свобод и законных интересов граждан, направление на развитие гражданского общества и правового государства. Необходимо определить, что прогресс общества сопровождается, к сожалению, и таким негативными явлениями как организованная преступность и коррупция, которые приобретают все более трансграничный характер. Все эти условия и обуславливают выход на первый план в современном государстве правозащитной функции, развитие и совершенствование правозащитной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что одной из основных функций современного государства является именно правозащитная. Без этого направления государственной деятельности будет невозможным цивилизованное существование общества, не смогут быть реализованы другие функции государства. Так, С.П. Коталейчук отмечает, что сущностью современного государства является защита прав и свобод граждан, соблюдения режима законности и правопорядка, обеспечения охраны всех общественных отношений, устанавливаемых и регулируемых правом [10, с. 76].

Учитывая то, что правозащитная функция современного государства реализуется с помощью определенных форм и методов, необходимо остановиться на их характеристике.

В.М. Горшенев под формой осуществления правозащитной функции государства понимает регламентированный правом комплекс особых процедур, осуществляемых правоприменительными органами и уполномоченным лицом в пределах правозащитной деятельности, направленной на восстановление нарушенного

права [3, с. 64]. По мнению В.В. Бутнёва, формы осуществления правозащитной функции государства представляют собой комплекс внутренних согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав, осуществляемых в рамках единого правового режима [15, с. 26].

Существует мнение, что к основным формам осуществления правозащитной функции государства относятся: а) предупредительная; б) приостанавливающая (присикальная); в) восстановительная (обновления, реставрация нарушенного права) [13, с. 194].

Т.М. Заворотченко считает, что формами правозащитной функции государства является комплекс особых правовых процедур, осуществляемых правоприменительными органами и уполномоченным лицом в рамках правозащитного процесса, и направленных на восстановление (подтверждение) нарушенного (оспоренного) права.

Выбор формы защиты права определяется характером материально-правовых требований, предметом защиты; особенностями и характером компетенции субъекта, которым может быть рассмотрено данное требование; особенностями порядка рассмотрения заявления, акта, жалобы; конкретными юридическими и фактическими условиями, в которых оказалось лицо, чье право было нарушено, и её реальными возможностями самостоятельно защитить это право [4, с. 10].

Необходимо обратить внимание на то, что в юридической науке принято классифицировать формы осуществления правозащитной функции государства. Так, например, С.В. Курылёв формы защиты классифицирует по характеру связи юрисдикционного органа со сторонами, которые являются участниками юридического конфликта [11, с. 162].

По мнению Д.М. Чечота, к формам осуществления правозащитной функции государства относятся: 1) судебная; 2) административная; 3) арбитражная; 4) нотариальная; 5) при участии и содействии общества [20, с. 53].

М.С. Шакарян считает, что на уровне законодательства предусмотрены следующие основные формы защиты: судебная (с участием гражданского общества) и административная [22, с. 7–8].

Несколько противоположную позицию по этому поводу отстаивает Т.М. Калинина. Согласно соображениям ученого, исследования форм правозащитной функции государства дает основание утверждать, что они существуют в виде комплекса взаимосвязанных отраслей, норм и институтов права; подсистем гуманитарного законодательства и правозащитных учреждений; подсистем гуманитарного информирования, юридического образования, накопления, хранения, воспроизведения и развития гуманитарной идеологии [7, с. 27].

По мнению Б.Д. Мартыненко, формами правовой защиты являются судебные, парламентские, административные, контрольно-надзорные, адвокатские средства.

По отраслевой принадлежности можно выделить гражданско-правовые, административно-правовые, семейно-правовые, гражданско- и уголовно-процессуальные и другие юридические средства защиты прав человека. Следует отметить, что указанные средства используются, как правило, в процедурно-процессуальной форме [12, с. 101–102].

В свою очередь С.А. Халюк выделяет следующие основные формы осуществления правозащитной функции: 1) государственная защита; 2) судебная защита (как независимой ветви власти); 3) негосударственная защита (в лице института адвокатуры и правозащитных организаций); 4) самозащита [19, с. 177–179].

Необходимо отметить, что в зависимости от особенностей субъекта применения мер принудительного характера к правонарушителю различают две основные формы защиты права – юрисдикционную и неюрисдикционную [14, с. 247].

Таким образом, можно сделать вывод, что формами осуществления правозащитной функции государства являются соответствующие процедуры, закрепленные нормативно-правовыми актами, которые реализуются специально уполномоченными субъектами на профессиональной основе и направлены на восстановление нарушенных прав и свобод человека. Правовыми формами осуществления правозащитной функции государства, по нашему мнению, являются: 1) локализационная (прекращение нарушений прав человека); 2) ликвидационная (устранение угроз в процессе реализации права); 3) правовосстанавливающая (восстановление нарушенных прав человека); 4) штрафная (привлечение виновных к юридической ответственности).

Изучив вопрос о формах осуществления правозащитной функции государства, рассмотрим с помощью каких способов и средств они воплощаются в жизнь, то есть вопрос методов реализации этой функции государства. Методы осуществления функций государства – это средства, способы и приёмы, с помощью которых осуществляются специальные виды деятельности государства по реализации его функций [18, с. 40]. В совокупности приёмы реализации функций государства включают следующее: во-первых, приёмы общие для всех функций государства; во-вторых, приёмы свойственны отдельным функциям (или их группам) и не присущие другим функциям [17, с. 18]. Необходимо отметить, что в юридической науке нет единого мнения относительно количества методов реализации функций государства. Одним из общих методов реализации функций государства большинство авторов считают убеждение и принуждение [2, с. 12]. Кроме приёмов убеждения и принуждения, к общим приёмам реализации функций государства отдельные авторы относят и приём поощрения [49, с. 72].

Метод убеждения – это совокупность приёмов, средств и способов деятельности органов государ-

ственной власти и местного самоуправления, а также непосредственного воздействия на волю и поведение граждан, обеспечения организованности, дисциплины и правопорядка в обществе. Этот метод предполагает правовое воспитание населения и различные профилактические мероприятия [6, с. 7].

Метод принуждения применяется к субъектам, совершившим противоправное деяние. Он является вспомогательным и используется органами государственной власти и органами местного самоуправления только в тех случаях, когда метод убеждения не дает желаемых результатов. Этот метод направлен на воспитание и перевоспитание граждан [21, с. 72–73].

Метод поощрения заключается в пропаганде опыта и предоставления различных льгот и наград коллективам и лицам, которые не допускают правонарушений и активно участвуют в противодействии с ними. Например, поощрение за успехи в труде, награждении работников за образцовое выполнение своих обязанностей, улучшение качества продукции и т.п. Поощрение предусмотрено ст. ст. 143–146 Кодекса законов о труде в Украине, другими законодательными и нормативно-правовыми актами [8, с. 54].

Что касается методов, характерных для реализации определенной, конкретной функции государства, то демократическое государство, реализуя правозащитную функцию, использует, кроме общих методов, ряд средств и способов, направленных на пресечение нарушений прав человека и привлечения виновных в совершении противоправных деяний к юридической ответственности.

Важное место в реализации функций государства принадлежит именно правозащитным методам – это средства, приемы и способы правозащитной деятельности соответствующих государственных органов [18, с. 41].

К методам осуществления правозащитной функции государства относятся материально-правовые и процессуальные средства и способы, используемые государственными органами по требованию уполномоченного лица для принудительного восстановления её нарушенного (оспоренного) права [4, с. 12].

Необходимо отметить, что научное познание государства, изучение её качественного состояния, направлений развития обязательно предусматривают рассмотрение и четкое понимание его функций. Последние являются важными качественными характеристиками и ориентирами совершенствования как собственно государства, как особой организации публичной власти, так и общества в целом. Теоретико-правовое исследование государства и эффективности современной государственности в условиях глобализации связано, прежде всего, с функциональной ролью государства в обществе, эффективностью выполнения им своих функций. Поэтому одним из основных методов исследования го-

сударственно-правовых явлений, политических процессов, государства, его институтов, эффективности направлений и форм развития современной государственности является структурно-функциональный метод.

Важным моментом в понимании правозащитной функции современного государства, систематизации и видовой характеристики основных направлений и видов реализации является их детерминированность системой прав и свобод человека и гражданина. Закономерно, что содержание прав и свобод человека и гражданина непосредственно связано с важнейшими направлениями и видами деятельности (функциями) государства в правозащитной и других, тесно связанных с ней, сферах. Основные права и свободы человека и гражданина являются необходимым условием и важным фактором функционирования демократической государственной власти. В демократическом обществе они рассматриваются как высшая социальная ценность, а их охрана и защита – как главная функция государства. Именно это дает возможность выделить основные формы и методы реализации правозащитной функции современного государства в условиях глобализации.

Выводы. Таким образом, процесс реализации правозащитной функции, а именно формы и методы ее осуществления, характеризуют сущность, социальное назначение и роль государства в обществе. В социальных демократических и правовых государствах эта функция олицетворяет общечеловеческие, гуманистические формы, то есть такие, которые соответствуют демократическим стандартам и национальным интересам. Особенностью развития современного государства в глобализационных процессах является то, что она должна тесно взаимодействовать с гражданским обществом. Эффективное сотрудничество государственных органов с политическими партиями, общественными объединениями, профсоюзами позволяет консолидировать общество, активизировать силы нации по решению социальных проблем, контролировать деятельность государственного аппарата. Это дает возможность утверждать, что состояние и обеспеченность реализации правозащитной функции государства определяет социальную направленность современного государства, соответствие её деятельности общечеловеческим ценностям.

Список использованной литературы

1. Актуальні проблеми теорії держави та права : [навчальний посібник] / [Є.В. Білозьоров, Є.О. Гіда, А.М. Завальний та ін.] ; за заг. ред. Є.О. Гіди. – К. : ФОРМ О.С. Ліпкан, 2010. – 260 с.
2. Белинская В.И. Методы осуществления функций государства / В.И. Белинская // Актуальні питання теорії та історії держави і права в дослідженнях студентів і молодих учених : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. студентів і молодих учених (м. Бердянськ, 30–31 жовтня 2012 р.). – Донецьк : Видавництво «Донбас», 2012. – 170 с.

3. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе / В.М. Горшенев. – М. : Юрист, 1972. – 258 с.
4. Заворотченко Т.М. Конституційно-правові гарантії прав і свобод людини і громадянина в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.02 / Т.М. Заворотченко / НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К., 2002. – 19 с.
5. Загальна теорія держави і права / за ред. В.В. Копейчикова. – К. : Юрінком, 1997. – 320 с.
6. Загальна теорія держави та права : [навч. посіб.] / за ред. А.М. Колодія, В.В. Копейчикова. – К., 2000. – 320 с.
7. Калинина Т.М. Российская и европейская правозащитные системы (соотношение и проблемы согласования) : дис. ... канд. юрид. наук. : 12.00.01 / Т.М. Калинина. – Н. Новгород, 2002. – 187 с.
8. Кодекс законів про працю України : [науково-практ. коментар] / В.І. Прокопенко та ін. – Х. : Консум, 2003. – 832 с.
9. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=254%EA%2F96-%E2%F0#Find>.
10. Коталейчук С. Теоретико-правові засади діяльності правоохоронних органів щодо гарантування прав і свобод неповнолітніх / С. Коталейчук // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 10. – С. 75–78.
11. Курылёв С.В. Формы защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск / С.В. Курылёв // Труды Иркутского гос. ун-та. – Иркутск, 1957. – Т. XXXII. – Вып. 3. – 193 с.
12. Мартиненко Б.Д. Юридичні гарантії прав і свобод людини і громадянина / Б.Д. Мартиненко // Адміністративне право і процес: шляхи вдосконалення законодавства і практики : збірник матеріалів науково-практичної конференції (Київ, 22 грудня 2006 року) ; МВС України. КНУВС / ред. О.М. Джужа, В.Н. Дзюба, С.Г. Стеценко, А.О. Галай. – К., 2006. – 357 с.
13. Пашук Т.І. Эффективность юридических средств защиты прав людини: загальнотеоретичні проблеми дослідження / Т.І. Пашук // Вісник Академії правових наук України. – 2006. – № 1. – С. 191–201.
14. Права людини: соціально-антропологічний вимір : [колективна монографія] // Праці Львівської лабораторії прав людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Академії правових наук України. Серія І. Дослідження та реферати / редкол. : П.М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Вип. 13. – Львів : Світ, 2006. – 280 с.
15. Проблемы защиты субъективных гражданских прав : сб. науч. тр. ; Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова / В.В. Бутнев (отв.ред.). – Ярославль, 2000. – 108 с.
16. Сажнев І.В. До питання щодо визначення поняття «правоохоронна функція держави» / І.В. Сажнев // Вісник Запорізького юридичного інституту МВС України. – 2000. – Вип. 4. – С. 62–71.
17. Талапина Э.В. Вопросы правового регулирования экономической функции государства / Э.В. Талапина // Государство и право. – 1999. – № 1. – С. 70–74.
18. Теорія держави та права : [навч. посіб.] / А.Ю. Олійник, С.Д. Гусарев, О.Л. Слосаренко. – К. : Юрінком Інтер, 2001. – 175 с.
19. Халюк С.О. Конституційна система захисту прав людини та громадянина в Україні / С.О. Халюк // Конституційна реформа в Україні: досвід, проблеми, перспективи : матеріали круглого столу (25 червня 2013 р.). – К. : ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2013. – 188 с.
20. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. / Д.М. Чечот. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1968. – 112 с.
21. Чиркин В.Е. Современное государство. / В.Е. Чиркин. – М. : Междунар. отношения, 2001. – 334 с.
22. Шакарян М.С. Соотношение судебной формы с другими формами защиты субъективных прав граждан / М.С. Шакарян // Актуальные проблемы защиты субъективных прав граждан и организаций. – М., 1995. – 156 с.