

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СТРУКТУРЕ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Иван ЖИГАЛКИН,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

SUMMARY

In this article the author conducts the research of the concept of “legal consciousness” and its impact on the parties of the labour contract. The author notes that the legal consciousness significantly influences on the formation of the content of the labour contract, on commercially reasonable claims of the parties, the implementation of socio-economic rights of workers, their material and social security, etc. Ignoring of the legal consciousness can contribute and actually contributes to the development of the causes and conditions of labour disputes, which are negative factors in the development of our society. The author is convinced that it is under the influence of norms of labour law, whose implementation is carried out through conscious volitional activity of participants of the legal process, arises the legal consciousness.

Key words: labour contract, parties of the labour contract, relationship, legal consciousness.

АННОТАЦИЯ

В статье автор проводит исследования понятия «правосознание» и его влияние на стороны трудового договора. Автор отмечает, что именно правосознание существенно влияет на формирование содержания трудового договора, на экономически обоснованные требования его сторон, реализацию социально-экономических прав работников, их материальное и социальное обеспечение и другое. Игнорирование правосознания может способствовать развитию причин и условий трудовых споров, которые являются негативными факторами развития нашего общества. Автор убежден, что именно под воздействием норм трудового права, реализация которых осуществляется через сознательную волевою деятельность участников правового процесса, возникают правоотношения.

Ключевые слова: трудовой договор, стороны трудового договора, правоотношение, правосознание.

Постановка проблемы. Провозгласив человека, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность наивысшими социальными ценностями, а утверждение и обеспечение прав и свобод является главной обязанностью государства, трудовое право наряду с другими отраслями права обеспечивает гуманизацию всех правовых институтов. Среди социально-экономических прав важнейшим является право на труд, основной формой реализации которого является трудовой договор, в котором оговариваются условия труда, взаимные права и обязанности работника и работодателя. Акцентируя внимание на правосознании, следует заметить, что именно благодаря анализу развития и специфики становится возможным познание того, каким образом право функционирует в обществе, каким образом и общество в целом, и отдельные граждане воспринимают право, относятся к нему, признают или не признают закрепленные в нем ценности, нормы, принципы, идеи и так далее. Однако проблемы правосознания, его сущности, структуры и функций до настоящего времени являются дискуссионными и остаются важнейшими в системе философско-правовых знаний.

Целью данной статьи является исследование такого понятия, как «правосознание», а также оценка его влияния на взаимоотношения между работником и работодателем, которые являются основными сторонами трудового договора.

Изложение основного материала. Попытки разработки концепции правосознания были начаты П.И. Новгородцевым. В работе «Введение в философию права. Кризис современного правосознания» автор говорит о кризисе правосознания как следствие кризиса индивидуализма и

западноевропейских теорий правового государства, сложившихся в XVIII – XIX веках. В его труде содержится понимание этой категории как философско-правовой реальности, однако П.И. Новгородцев не дает концептуального определения правосознания [1, с. 328–340].

Проблема правосознания исследовалась многими учеными. Так, П.И. Стучка отмечал, что правосознание – это существующая в сознании абстрактная форма права или правовых отношений. Он замечает, что «есть тройного рода формы правоотношений: одна конкретная сделка живых людей и две абстрактные – в законе и представлении людей» [2, с. 445].

Значительный вклад в развитие теории правосознания был сделан И.А. Ильиным, в понимании которого предпосылка нормального, здорового права заложена в самом человеке, в его правосознании. По мнению И.А. Ильина, существует три правила правосознания, которые предусматривают следующее: 1) соблюдать добровольно действующие законы и бороться лояльно за новые, лучшие; 2) освободить себя внутренне при помощи добровольного самообязательства и искать свободы только через закон и под законом; 3) учиться выбирать правильное и справедливое поведение. С каждого закона надо учиться брать то, что в нем является правильным и справедливым, чтобы дух закона владел буквой, а не наоборот.

Хотя И.А. Ильин не дает единого универсального определения правосознанию, но отмечает, что правосознание – это воля к праву, воля к цели права и способность «самозаконно» мотивировать свои поступки сознанием этой цели. Он считал, что правосознание коренится в уважении человека к самому себе, чувстве собственного духовного достоинства (закон духовного достоинства), способности

к самоконтролю и самоуправлению при самостоятельном установлении границ допустимого поведения (закон автономии) и взаимном уважении и доверии сторон, что является основанием для частных и публичных правоотношений (закон взаимного признания). Для И.О. Ильина правосознание – это совокупность убеждений относительно права, государства, всей организации общественной жизни, это главный источник естественного права, а также универсальная связь между правом и моралью, между естественным и позитивным правом. Духовно здоровое и правильное правосознание – вот то главное, чего требует государство и право для своего процветания [3, с. 32–40, 185].

В то же время вопрос о роли права и правосознания в воспитании нравственности разрабатывается М.П. Каревой, которая одна из первых поставила вопрос о регулирующее влияние правосознания на поведение людей [4, с. 49].

Кроме этого, появляются работы М.С. Строговича, А.И. Денисова и других, в которых правосознание рассматривается не как осознание общественного бытия, а как определенные взгляды людей на право, их отношение к действующему праву. То есть правосознание – это совокупность взглядов, убеждений и идей, распространенных в классовом обществе, которые отражают отношение в обществе классов (как господствующих, так и подчиненных) действующего в обществе права. При этом автор подчеркивает, что в основе правосознания лежит умственная деятельность, а не мир эмоций [5, с. 68].

В.Б. Никитин акцентирует внимание, что экономический строй отражается в сознании людей лишь после того, как он опосредованным правом [6, с. 133–134].

Другая точка зрения связана с пониманием правосознания как отношение людей к праву, правовых требований, законных и незаконных явлений правовой действительности. Так, Л.С. Явич под правосознанием понимает «систему представлений, оценок, убеждений, настроений, ощущений, раскрывающие отношение лица к действующему праву» [7, с. 72]. По мнению Г.А. Злобина, правосознание представляет собой совокупность идей, понятий и представлений о праве и законности, а также эмоций и предпочтений, связанных с правовыми явлениями. Психологическую сторону правосознания составляют распространенные привычки и чувства, отражающие отношение людей к различным правовым явлениям: ощущение справедливости, привычка к равноправию и свободе, отвращение к произволу, беззаконию и преступлениям, попытки вернуть право нарушается [8, с. 4].

В.А. Суслов трактует правовое сознание как «разноплановый сплав идеологии и психологии, что содержит совокупность идей и знаний о праве и правовой действительности, а также эмоции, ориентации, пристрастия и установки, которые возникают в связи с правовым поведением людей, деятельностью правоохранительных органов и другими, включая в ее структуру знания о праве, оценку действующего права и правоотношений, которые возникают в различных его отраслях [9, с. 88]. Объектом отражения автор называет правовую жизнь, действующие правовые отношения и установки, поэтому его определение правосознания является более точным относительно определения М.А. Куприянова, который указывает только на отношение к праву. Аналогичной точки зрения придерживается и Н.Л. Гранат, которая определяет правовое сознание как «сферу сознания, отражающую правовую действительность в виде юридических знаний и оценочных отноше-

ний к праву и практике его реализации, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях» [10, с. 2–4]. Использование понятия «правовая действительность», на наш взгляд, является более конкретным, но представление о правосознании, которое отражает только существующую правовую данность (действительную), уменьшает значимость рассматриваемой категории.

Р.С. Байниязов включает в сферу правового сознания логические суждения, умозаключения, юридическое чутье правомерного и неправомерного, интуицию, эмоции и иррациональное, которое отражает как практически существующий, так и надлежащее содержание правовых норм, определяя объектом отражения в первую очередь правовые нормы, что указывает на обусловленность трактовки категории правового сознания правопониманием [11, с. 173].

Итак, наиболее распространенным в современной философско-правовой литературе является определение правосознания как сферы общественного сознания, отражающей правовую действительность в форме правовых знаний и оценочного отношения к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение людей в сфере права [12, с. 12–14].

В рамках этого подхода наиболее полное и точное определение, что отражает современные условия функционирования правового сознания, представляет Н.М. Юрашевич. По его мнению, «правовое сознание – система чувств, привычек, представлений, оценок, взглядов, теорий, идей субъектов права (носителей правосознания), отражающих правовую действительность и оценочное отношение к ней (к социально-правовых установок и ценностных ориентаций общества, к прошлому, настоящему или ожидаемому праву) и выполняющих благодаря этому роль своеобразного регулятора (саморегулятора) их поведения в юридически важных ситуациях» [13, с. 181].

Раскрытие содержания понятия «правосознание» предполагает объяснение понятия «сознание». С философской точки зрения сознание – это ощущение каждым человеком своего существования и своих действий [14, с. 412]. Это самое важное присущее людям качество, которое заключается в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, мысленном построении действий и предвидении их результатов, регулировании и самоконтроле поведения, которое имеет внешние формы отражения творческого характера и связано с языком. К основным взаимосвязанным элементам сознания относятся осознание явлений, абстрактное мышление, самосознание, эмоции, воля, интуиция [15, с. 120].

При этом сознание имеет материальную составляющую, которая определяется тем, что процесс мышления сопровождается биохимическими, физиологическими и другими изменениями в мозге, а также идеальную составляющую, которая предусматривает, в частности, образное отражение и характеризуется тем, что субъективные образы вещей не имеют материальных свойств этих вещей. Итак, процесс мышления характеризуется как созданием в сознании идеальных образов, так и превращением идей в реальные вещи. При этом внешней формой отражения сознания является язык, практические действия и их последствия.

Сознание имеет разные формы, среди которых одной из важнейших является правосознание [16, с. 56]. В дореволюционной философско-правовой литературе, которая

представлена трудами Б.А. Кистяковский, М.М. Ковалевского, Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича и другими, правосознание рассматривалось как осознанная мотивация участником правоотношений своего правомерного поведения. Эти исследователи ограничивают правосознание ощущениями и интуицией, следовательно, оно имеет в основном психологическое значение.

Содержание правосознания определяется условиями формирования мышления о социальной реальности как правовой, восприятием феномена права в обществе как такового. На этот процесс в значительной степени влияют правовые идеи, которые включают осознание права, чувство права, правовой идеал и правовую реальность. Существенное влияние на содержание правосознания имеет система правовых понятий, производимая данным обществом. К ним можно отнести понятия, которые характеризуют структурные свойства права (право, обязанность, правовая норма, правовое требование, правовой статус и так далее), функциональные свойства права, правовая оценка, правовое регулирование, правотворчество, правовое воспитание и так далее), а также понятия, отражающие ценностные свойства права (свобода, справедливость, равенство, общественное благо, законность, ответственность и так далее).

Уяснение содержания норм права (субъективных прав и юридических обязанностей) помогает лицу сопоставить эти знания, выработать собственную правовую позицию. Весь этот процесс опосредуется сознанием личности и в конечном итоге формирует его правосознание, которое можно рассматривать как способ воздействия права через отдельных индивидов на закрепление навыков их правового положительного поведения. Объективным является взаимосвязь права и правосознания, которые не создают друг друга, они формируются в объективных условиях и взаимодействуют. Право влияет на правосознание, формирует представления членов общества об их правах и обязанностях, о надлежащем правопорядке и, наоборот, правосознание влияет на право, определяет практику правоприменения и так далее [17, с. 309–311].

Выполнение субъектами трудовых отношений предприятий трудового законодательства, эффективность правоприменительной деятельности зависит от понимания ими содержания этих предписаний. Издание правовых актов и их воплощение на практике свидетельствует о существовании режима законности, установление и укрепление которого является одним из проявлений правосознания. Кроме того, правосознание субъектов права определяет сущность и принципы системы законодательства о труде, пути его реализации, а также правовые методы и формы решения социально-экономических задач на определенном этапе развития государства. Таким образом, сознание является психическим отражением действительности, соответственно, правосознание – правовой действительности, позволяющей субъектам влиять на социальную действительность.

На процесс формирования правосознания влияет много факторов, а именно: условия жизни, социальное положение, уровень инновационного развития на производстве и в обществе, духовная культура в обществе, в том числе и правовая (например, определение экономически обоснованных условий труда, которые бы отвечали реалиям, которые сложились в украинском обществе, и другие), состояние правосознательной работы (повышение квалификации работников и руководителей предприятия, повышение знаний трудового законодательства, проведение обучений

по охране труда и так далее), интеллектуальные возможности работника (например, учета инновационных знаний работников во время работы в технополисе, технопарка, на предприятии, которое функционирует в свободной экономической зоне и тому подобное).

Существуют следующие пути формирования правосознания: привлечение населения к правотворческой деятельности (например, принятие локальных нормативно-правовых актов (правил внутреннего трудового распорядка, коллективного договора и других), которые влияют на формирование условий труда и отражаются в содержании трудового договора, имеет целью осознание субъектами трудового права содержания правовых актов, причин их принятия и соответствующей их реализации; правовая пропаганда (изучение и анализ законодательства о труде, развитие представительства работников в управлении предприятием и так далее); правильное применение правовых норм субъектами трудовых правоотношений, в том числе и при определении содержания трудового договора.

Сознание человека – это форма отражения окружающего мира, которая проявляется в различных оценках, критических замечаниях и предложениях относительно функционирования определенных явлений и процессов. Одной из важнейших составляющих сознания является правовое сознание человека. Возникая до или после права или вместе с ним, правосознание сопровождает на протяжении всего существования государственно-организованного общества.

Правосознание отражает правовую действительность, сложившуюся за конкретно-исторических условий в той или иной стране, но одновременно влияет на функционирование и развитие правовой системы. Она является активным элементом системы правового регулирования общественных отношений: право не может осуществлять свое регулятивное воздействие иначе, как только через людей, непосредственно влияя на их сознание.

В демократическом государстве стержнем правосознания является признание принципа верховенства права; жизни и здоровья, чести и достоинства, неприкосновенности и безопасности человека как высшей социальной ценности; безоговорочное уважение к правам человека и гражданина как неотъемлемых от лица возможностей, составляющих юридический фундамент жизнедеятельности человека.

Учитывая вышеприведенное, правосознание – это совокупность субъективных элементов правового регулирования: идей, теорий, эмоций, чувств и правовых установок, посредством которых отражается правовая действительность, формируются отношение к праву и юридической практики, ценностная ориентация относительно правового поведения, виденье перспектив и направлений развития правовой системы.

Считаем необходимым выделить такие черты правового сознания:

1. Правосознание является одной из разновидностей общественного сознания. Наряду с другими формами общественного сознания (философской, религиозной, моральной, политической, эстетической) ей свойственно отображать окружающий мир, но не весь, а только определенный его аспект – правовую действительность.

2. Носителями правосознания являются различные субъекты права: личность, общественные объединения, политические партии, государственные органы и их должностные лица, юристы-ученые, юристы-практики, общество в целом. В правовом сознании отражаются отношение

субъекта к праву, юридической практики, поведения (деятельности) других субъектов правоотношений, их оценка. Правосознание проявляется на всех стадиях механизма правового регулирования, влияет на функционирование практически каждого элемента правовой системы.

3. Объектом познания правосознания обычно есть действующее право во всем многообразии его проявлений (право, правовые отношения, правовое поведение или деятельность, практика реализации права и тому подобное).

4. Правосознание является одним из важнейших факторов развития правопонимания. Право, которое складывается объективно в соответствии с существующими, иногда довольно противоречивыми представлениями, подходами общества к регулированию тех или иных общественных отношений, не может быть совершенным. В нем неизбежно возникают определенные пробелы, внутренние противоречия. Анализ права и практики его применения позволяет выявить недостатки.

5. Правосознание можно рассматривать как своеобразный механизм саморегуляции поведения (деятельности) людей. Это объясняется его способностью ориентировать субъектов права в различных правовых ситуациях, делать правомерный выбор, принимать юридически значимые решения в отношении соблюдения или нарушения права.

По своему содержанию правосознание является сложным системным правовым явлением, компоненты которого (идеи, теории, концепции, чувства, эмоции, настроения, установки и так далее) структурно объединяются в правовую психологию и правовую идеологию [18, с. 385].

Следует отметить, что именно правосознание существенно влияет на формирование содержания трудового договора, на экономически обоснованные требования его сторон, реализацию социально-экономических прав работников, их материальное и социальное обеспечение и другое. Игнорирование правосознания может способствовать и фактически способствует развитию причин и условий трудовых споров, которые являются негативными факторами развития нашего общества.

Для субъектов трудового договора, а также для субъектов трудовых правоотношений реализация, осуществление норм права означает не что иное, как влияние содержания трудовых предписаний на волю и сознание людей, а также и на жизнь общества. Именно под воздействием норм трудового права, реализация которых осуществляется через сознательную волевою деятельность участников правового процесса, возникают правоотношения. Определение их содержания, то есть прав и обязанностей, свидетельствует о достижении цели правового регулирования.

Отсюда можно утверждать, что стороны трудового договора, реализуя нормы трудового права, достигают цели, которая была заложена в содержании правовой нормы. Иначе говоря, правило поведения, которое было сформулировано в правовом предписании нормы, достигло своего результата и таким образом выполнило свою социальную регулятивную функцию [19, с. 40].

Выводы. По нашему убеждению, наиболее остро проблематика исследования правосознания, а также средств воздействия на нее возникает тогда, когда как государство, так и общество проходят процесс формального и содержательного обновления тех фундаментальных принципов и норм, которыми регулируют общественные отношения, в том числе и те, которые являются предметом трудового права, ядром которых являются именно трудовые правоотношения, возникающие на основании трудового договора.

Таким образом, в условиях украинской действительности существует острая потребность в совершенствовании правосознания граждан с целью укрепления правопорядка в обществе.

Список использованной литературы

1. Новгородцев П.И. Введение в философию права. Кризис современного правосознания / П.И. Новгородцев. – М. : Паритет, 1995. – 480 с.
2. Стучка П.И. Правоотношение / П.И. Стучка // Энциклопедия государства и права : в 3 т. / под ред. П.И. Стучки. – М., 1925–1926. – Т. 3. – 1926. – С. 445–446.
3. Ильин И.А. О сущности правосознания / И.А. Ильин. – М. : Рагоръ, 1993. – 360 с.
4. Карева М.П. Право и нравственность в социалистическом обществе / М.П. Карева. – М. : Изд-во АН СССР, 1951. – 184 с.
5. Строгович М.С. Право и правосознание : [тез. докл.] / М.С. Строговича ; Акад. наук СССР; Ин-т государства и права. – М., 1941. – С. 67–72.
6. Никитин В.Б. О структуре правосознания / В.Б. Никитин. – Л. : ЛГУ, 1973. – 168 с.
7. Явич Л.С. Общая теория права : [учебник] / Л.С. Явич. – Л. : ЛГУ, 1976. – 215 с.
8. Злобин Г.А. Правосознание в советском общенародном государстве / Г.А. Злобин. – М. : Наука, 1975. – 186 с.
9. Суслев В.А. Структура правосознания / В.А. Суслев // Правоведение. – 1997. – № 2. – С. 86–98.
10. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура / Н.Л. Гранат // Юрист. – 1998. – № 11–12. – С. 2–8.
11. Байниязов Р.С. Роль правосознания в выработке и реализации государством правовой политики / Р.С. Байниязов // Правоведение. – 1997. – № 4. – С. 173–174.
12. Коваль А. Формування та вдосконалення правосвідомості / А. Коваль, В. Подоляк // Юридична газета. – 2006. – № 1 (61). – С. 12–14.
13. Юрашевич Н.М. Эволюция понятия правового сознания / Н.М. Юрашевич // Изв. вузов. Правоведение. – 2004. – № 2. – С. 164–181.
14. Дидье Ж. Философский словарь / Д. Жюлия ; пер. с фр. Н.В. Андреевой. – М. : Международные отношения, 2000. – 565 с.
15. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. – М. : Экспо-Пресс, 2003. – 245 с.
16. Правовое воспитание молодежи / отв. ред. Н.И. Козюбра, В.В. Оксамытный, П.М. Рабинович. – К. : Наук. думка, 1985. – 319 с.
17. Загальна теорія держави і права: основні поняття, категорії, прав. конструкції та наук. концепції : [навч. посіб.] / за ред. О.В. Зайчука, Н.М. Онщенко. – К. : Юрінком Інтер, 208. – 400 с.
18. Загальна теорія держави і права : [підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів] / [М.В. Цвік, О.В. Петришин, Л.В. Авраменко та ін.] ; за ред. докт. юрид. наук, проф., акад. АПрН України М.В. Цвіка, докт. юрид. наук, проф., акад. АПрН України О.В. Петришина. – Х. : Право, 2011. – 584 с.
19. Процевський В.О. Публічно-правовий характер правових приписів як умови досягнення поведінки суб'єктів трудових відносин / В.О. Процевський // Розвиток законодавства про працю і соціальне забезпечення: збутки і проблеми : тези доп. та наук. повідомл. учасників IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м Харків, 5–6 жовтня, 2012 р.) / за ред. В.В. Жернакова. – Х. : Право, 2012. – 500 с.