

## КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 347.97/.99

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ О СУДОУСТРОЙСТВЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Ольга ИВАНЕЦ,  
соискатель

Национальной академии прокуратуры Украины

#### SUMMARY

The article analyzes the legislative innovations inserted in the new Law of Ukraine «On the Judicial Administration and Status of Judges», with respect to the judicial administration and status of judges and their impact on limits of conducting of judicial power. In particular, the features of the establishment and activity of the courts, including the Supreme Court of Ukraine, independent evaluation of the professional level of judges are exposed, the guarantees of independence and inviolability of judges, their rights and charges, as well as the procedure for appointment to office of judge are highlighted. Special attention is paid to the compliance of legislative amendments to the Constitution of Ukraine and European standards.

**Key words:** judge, court, limits of judicial power, legislative innovations, judiciary reform, European standards.

#### АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы законодательные новации, закрепленные в новом Законе Украины «О судоустройстве и статусе судей», относительно судоустройства, статуса судей и их влияния на границы осуществления судебной власти. В частности, раскрыты особенности создания и деятельности судов, в том числе Верховного Суда Украины, независимого оценивания профессионального уровня судьи, освещены гарантии независимости и неприкосновенности судей, их права и обязанности, а также порядок назначения на должность судьи. Отдельное внимание уделено вопросам соответствия законодательных изменений Конституции Украины и европейским стандартам.

**Ключевые слова:** судья, суд, пределы судебной власти, законодательные новации, судебная реформа, европейские стандарты.

Верховный Совет Украины принял Закон Украины «Об обеспечении права на справедливый суд» (далее – Закон) 12 февраля 2015 года [1].

Законодательным актом заложены правовые основы для проведения судебной реформы, которая должна обеспечить эффективную защиту прав и свобод граждан, интересов юридических лиц в судебном порядке, практическую реализацию права на справедливый суд.

**Цель статьи** составляет освещение основных законодательных новелл в отношении усовершенствования границ осуществления власти, в том числе раскрытия изменений касательно судоустройства, статуса судей, порядка их назначения, объема компетенции органов судебной власти и т. п.

Законом изложено в новой редакции Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей», а также внесены изменения в Кодекс Украины про административные правонарушения, Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины, Уголовный процессуальный кодекс Украины, законы Украины «О Высшей раде юстиции», «О доступе к судебным решениям», «О судебном сборе».

Также Законом внесены изменения в Закон Украины «О Регламенте Верховной Рады Украины» в аспекте определения порядка назначения членов Высшей рады юстиции и приостановления их полномочий, порядка рассмотрения Верховной Радой Украины вопросов о переводе судьи, избранного бессрочно, в суд того же уровня, в суд низшего уровня или увольнения судьи.

Законодательным актом были расширены права граждан касательно гарантий равенства их перед законом и судом, гласности, открытости судебного процесса, обязательности вынесения судебных решений, нормировано порядок непредвзятого распределения судебных дел.

Согласно международным стандартам урегулирован вопрос образования судов, назначения судей на административные должности, оптимизации состава судей и их деятельности. В частности, установлено, что органы исполнительной власти не имеют влияния на процедуры создания судов и определения в них количества судей, уменьшено количество административных должностей в судах и состав судей в соответствии с реальной нагрузкой.

Закон уточнил и усилил гарантии независимости и неприкосновенности судей, их права и обязанности. Данным актом предусмотрен новый текст присяги судьи, установлены более прозрачные порядок назначения судьи на должность, а также процедуры отбора кандидатов, отборочного и квалификационного экзамена, подготовка и обучение кандидатов на должность судьи, нормировано процедуру избрания судей бессрочно и их перевод в другой суд, которые должны проходить только на основе конкурса.

Законом регламентировано независимое оценивание профессионального уровня судьи, от результатов которого будет зависеть его будущая карьера, а также четко определены основания и порядок осуществления дисциплинарного производства касательно судей, внедрено восемь видов дисциплинарных взысканий, определены четкие сроки привлечения судей к ответственности и сроки погашения дисциплинарных взысканий. При этом установлены

гарантии защиты прав судей и состязательности в дисциплинарном взыскании. Законом внесены изменения в организацию и порядок формирования Высшей квалификационной комиссии судей Украины, которая будет действовать в составе квалификационной и дисциплинарной палат, и уточнены требования к членам Комиссии, их права и обязанности, организация деятельности и обеспечение.

А. Филатов, заместитель Главы Администрации Президента Украины, отметил, что основные положения разработанного комплекса законопроектов касаются статуса судей, отбора судей, которые должны стать максимально прозрачными и максимально объективными. Вводятся прозрачные конкурсные процедуры, максимальная публичность, включая как назначение судей на должность впервые, так и переход судей с одного суда в другой. До сегодняшнего дня эти процессы проходили по достаточно размытым критериям, что открывало путь к политическому влиянию на судебную систему, манипуляций разного рода и т. д. Отдельное внимание в законопроекте, по мнению А. Филатова, отведено вопросу о дисциплинарной ответственности судей, которую значительно усилили [2].

Как отметил начальник Главного научно-экспертного управления Верховной Рады Украины В. И. Борденюк в выводе на проект Закона Украины «Об обеспечении права на справедливый суд», в проекте более детально, чем в действующем Законе Украины «О судоустройстве и статусе судей», регулируются вопросы квалификационной аттестации и дисциплинарной ответственности судей. В частности, в проекте определяются достаточно четкие основы для дисциплинарной ответственности судьи и предусмотрен более широкий спектр административных взысканий, которые могут быть применены. Считаем это преимуществом данного проекта в сравнении с действующим законодательством о судоустройстве. Проект устанавливает более сложную (в сравнении с действующим законодательством) систему отбора кандидатов на должность судьи, которая включает в себя два экзамена и обязательную 12-месячную подготовку кандидата в Национальной школе судей Украины. Недостаток такого порядка в том, что определенная часть кандидатов, которые уже успешно сдали экзамен, по результатам подготовки могут не сдать квалификационный экзамен, что лишает их права быть назначенными на должность. В результате этого траты государства на подготовку этих лиц не будут давать положительного результата [3].

Как указано в Разъяснительной записке к проекту Закона Украины «Об обеспечении права на справедливый суд», ключевым заданием государства в сфере правосудия на сегодня есть проведение судебной реформы, которая смогла бы обеспечить эффективную защиту прав и свобод граждан, интересов юридических лиц в судебном порядке, практическую реализацию права на справедливый суд. Основами государственной политики относительно права на справедливый суд должны стать доступность суда, юридическое определение, одинаковость судебной практики, открытость судебных решений, обеспечение независимости суда [4].

Реализация этих принципов возможна через ограждение отбора судей от влияния субъективных факторов, исключения возможности незаконного влияния на рассмотрение дел, очищение судейского корпуса от непрофессиональных судей и создания действенных механизмов предотвращения коррупции.

Правосудие по своей сути определяется таким лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливо-

сти и обеспечивает эффективное возобновление нарушенных прав. Выводы Верховного Суда Украины относительно применения норм права станут обязательными для субъектов властных полномочий, а суды будут их учитывать, что обеспечит одинаковое применение норм права.

Так, к примеру, А. Андрушків среди позитивных новелл отмечает:

1) конкурсный порядок отбора судей на все должности;  
2) учет в карьере судьи его предыдущей деятельности, разноплановая информация о которой отображена в досье судьи;

3) введение системы регулярной оценки судей разными субъектами, в частности, представителями общественных организаций во время мониторинга судебных процессов;

4) усиление состязательности дисциплинарной процедуры и внедрения шести дисциплинарных взысканий вместо теперешних двух;

5) обеспечение прямого опротестования решений высших судов к Верховному Суду и расширение оснований для такого опротестования;

6) упрощение системы органов судейского самоуправления, съезд судей будет формироваться не в центре, а снизу – сборами соответствующих судей;

7) предоставление возможности каждому вести не только аудио-, а также видеозапись судебных заседаний без специального разрешения суда, включение в реестр судебных решений текстов всех судебных решений и даже отдельного мнения судей.

Несмотря на позитивы, по мнению специалистов, Закон сохраняет зависимость каждого шага в развитии карьеры судьи от политических органов, хотя участники парламентской коалиции четко зафиксировали свою обязанность отстранить политические органы от разрешения вопросов карьеры судьи, но не исполнили его.

Эксперты обращают внимание на угрозу некоторых положений данного Закона, которые:

1) оставляют за Президентом Украины полномочия, которые не предусмотрены Конституцией Украины и дают возможность влиять на суды и судей: полномочия ликвидировать суды, приводить судей к присяге, подписывать их удостоверения, переводить судей с одного суда в другой (по горизонтали);

2) наделяют Президента Украины дополнительными полномочиями, которых у него раньше не было, – подписывать удостоверения председателям судов и их заместителям, к избиранию которых он не имеет никакого отношения;

3) оставляют за Верховной Радой Украины полномочия переводить судей, что не предусмотрено Конституцией Украины, а за парламентским комитетом – рассматривать эти вопросы, а также вопросы о бессрочном избрании судьи на своем заседании.

Также Закон не определяет условий для отказа судье в бессрочном избрании или переводе; содержит очень «гибкие» формулы для увольнения судей за нарушение присяги. Все это могут использовать, чтобы держать судью на «коротком поводке» политической лояльности.

Эксперты заявляют, что главной целью судебной реформы, вместе с преодолением коррупции, должно стать установление и гарантирование независимости судебной ветви власти. Ведь зависимые от политических влияний судьи не смогут принимать правосудные и справедливые решения, и события однодневной давности в Украине являются этому подтверждением.

Особенно актуальным в условиях сохранения влияния законодательной и исполнительной власти на судебную является обеспечение общественного контроля за качеством исполнения инициированных Президентом Украины изменений, чтобы минимизировать отрицательные последствия [5].

Как отмечает А. Портнов, руководитель Института правовых реформ, основания для привлечения к дисциплинарной ответственности являются чрезвычайно размытыми и такими, что не исключают их неоднозначной трактовки, а также возможности самовольного привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Например, в соответствии со ст. 92 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за значительное нарушение норм процессуального права при свершении им правосудия, что сделало невозможным для участников судебного процесса реализовать данные им процессуальные права и выполнения процессуальных обязательств, или же за нарушение засад гласности и открытости судебного процесса, нарушение засад равенства всех участников процесса перед законом и судом, состязательности сторон и свободы в предоставлении им суду своих доказательств и в доказывании перед судом их убедительности [6].

Обозначенные нарушения являются настолько обобщенными по своему содержанию, что, по желанию, любой поступок судьи может быть расценен как дисциплинарное правонарушение.

Согласно с правовой позицией Конституционного Суда Украины принцип правовой определенности означает, что ограничение основных прав человека и гражданина и оглошение этих ограничений на практике допустимо лишь при условии обеспечения предсказуемости применения правовых норм, установленных такими ограничениями. Значит, ограничение любого права должно основываться на критериях, которые дадут возможность особи отделить правомерное поведение от противоправного и предвидеть юридические последствия своего поведения [7].

Ч. 2 ст. 93 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» определяет особый порядок подачи жалобы относительно поведения судьи, которая может стать следствием дисциплинарной ответственности судьи [1].

Сущность следующих изменений состоит в том, что граждане вправе пользоваться таким правом лично или через адвоката, юридические лица – исключительно через адвоката, органы государственной власти и органы местного самоуправления – через адвоката или прокурора.

Таким образом, юридические лица, органы государственной власти и органы местного самоуправления фактически ограничены в конституционном праве на обращение, которое закреплено в ст. 40 Конституции Украины, которая закрепила, что все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к должностным и служебным лицам этих органов [8].

Согласно ч. 2 ст. 64 Конституции Украины соответствующее конституционное право не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах. В этом же случае Закон устанавливает ограничение соответствующего конституционного права, поскольку связывает его с наличием волеизъявлением другого лица – адвоката или прокурора, без наличия которых данная жалоба не может

быть передана непосредственно на рассмотрение дисциплинарного органа.

В соответствии с ч. ч. 2 и 3 ст. 22 Конституции Украины конституционные права и свободы гарантируются и не могут быть отменены; при принятии новых законов или внесении изменений к действующим законам не допускается сужение содержания и объема существующих прав и свобод. Как отметил Конституционный Суд Украины, сужение содержания и объема прав и свобод является их ограничением. В традиционном понимании деятельности определяющими понятиями содержания прав и свобод человека являются условия, которые составляют возможность человека, необходимые для удовлетворения потребностей его существования и развития. Объем прав человека – это их сущностное свойство, которое выражено количественными показателями возможностей человека, которые отображены соответствующими правами и которые являются неоднородными и общими [9].

Кроме того, необходимо учитывать, что такое преждевременное изучение жалоб на деятельность судей со стороны прокуратуры является своего рода формой контроля над деятельностью судей, что в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Украины не согласовывается с положениями Конституции Украины.

Положение ч. 2 ст. 53 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» предусматривает возможность перевода судей в другой суд без их на то согласия, то есть в принуждающем порядке, в частности, в качестве дисциплинарного взыскания.

В связи с этим стоит отметить, что в соответствии с ч. 1 Конвенции Международной организации труда по отмене принудительного труда № 105 (Конвенция ратифицирована Законом Украины от 5 октября 2000 года) каждый член Международной организации труда, который ратифицировал эту Конвенцию, обязан отменить принудительный или обязательный труд и не удаваться к различной ее форме, в частности, в качестве способа поддержания трудовой дисциплины [10].

В соответствии с положением ч. 1 ст. 2 Конвенции Международной организации труда о принудительном или обязательном труде № 29 обязательный или принудительный труд означает любую работу или службу, если ее требуют от любого лица под угрозой различного наказания и для которой это лицо не предложило добровольно свои услуги [11].

Кроме того, анализ трудового законодательства Украины (ст. ст. 32–34 Кодекса законов о труде Украины) предусматривает, что перевод работника на другую работу допускается лишь при его согласии [12].

В этом случае установление для судей такого дисциплинарного взыскания, как перевод на другую должность, является ничем другим как дискриминацией.

Анализ ст. 53 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» определяет возможность перевода судьи без его согласия в другой суд в случае ликвидации, реорганизации или прекращения деятельности суда. При этом, если понятия «ликвидация и реорганизация» понятны, так как их значение раскрывается в законах, то установить, что имеется в виду под понятием «прекращение деятельности суда» не представляется возможным. Отсутствие четкости в раскрытии этого понятия может привести на практике к злоупотреблению и нарушению прав судей.

Редакцией ст. 38 Закона предусмотрено, что Верховный Суд Украины в случаях, предусмотренных законом,

может рассматривать дела как суд апелляционной или кассационной инстанции. Наделение Верховного Суда Украины полномочиями кассационной инстанции не согласовывается с его конституционным статусом. В частности, Конституционный Суд Украины в Решении от 11 марта 2010 года № 8-рп/2010 отметил, что конституционный статус Верховного Суда Украины не предусматривает наделение его законодателем полномочиями кассационной инстанции [13].

Значительным позитивом является императивность выводов Верховного Суда Украины для всех государственных органов и органов местного самоуправления, их должностных лиц, а главное судов первой, апелляционной и кассационной инстанций при рассмотрении ими дел и принятии решений. Это будет способствовать одинаковому применению законодательства при свершении правосудия и обеспечит единую судебную практику в будущем.

В соответствии с Законом в определенной степени расширены полномочия Верховного Суда Украины, в частности, указано, что Верховный Суд Украины осуществляет правосудие в порядке, установленном процессуальным законом, и осуществляет анализ судебной статистики и обобщение судебной практики. Также внесены дополнения о требовании к судьям Верховного Суда Украины. В частности, судьей Верховного Суда Украины может быть судья, который по результатам квалификационного оценивания подтвердил способность осуществлять правосудие в высшем судебном органе в системе судов общей юрисдикции Украины, имеет опыт работы судьей не менее пятнадцати лет или имеет научную степень, полученную до назначения на должность судьи, и стаж научной деятельности в области права или научно-педагогической деятельности в области права в высшем учебном заведении или высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов образовательной степени «магистр», до назначения на должность судьи не менее пятнадцати лет [1].

В новом Законе предусмотрено, что Судебную палату Верховного Суда Украины возглавляет секретарь Судебной палаты, который избирается на должность сроком на пять лет по представлению Председателя Верховного Суда Украины и освобождается от должности Пленумом Верховного Суда Украины.

В Законе расширены полномочия Пленума Верховного Суда Украины: были дополнены полномочия по утверждению Положения о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Украины и его составе и утверждению состава редакционной коллегии официального печатного органа Верховного Суда Украины. Так, в частности, в предыдущей редакции закона судья вправе обратиться с сообщением об угрозе его независимости в Совет судей Украины, а по новому Закону – в органы судейского самоуправления и правоохранительные органы.

Закон расширил норму о том, что задержание судьи или избрание в отношении него меры пресечения в виде содержания под стражей или домашнего ареста до принятия обвинительного приговора судом не может быть осуществлено без согласия Верховной Рады Украины. Также определен срок в два месяца, при котором судья может быть отстранен от должности в связи с привлечением к уголовной ответственности на основании мотивированного ходатайства Генерального прокурора Украины, чего раньше не было предусмотрено законом. Продление срока отстранения судьи от должности в связи с привле-

чением к уголовной ответственности осуществляется в том же порядке на срок не более одного месяца. Судья на время отстранения от должности лишается права на получение доплат к должностному окладу судьи. Проведение в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий, которые могут проводиться только с разрешения суда, осуществляется на основании судебного решения, принятого по ходатайству Генерального прокурора Украины или его заместителей, руководителя региональной прокуратуры или его заместителей [1].

В Законе исключена норма о том, что проникновение в жилье или другое владение судьи или его служебное помещение, личный или служебный транспорт, проведение там осмотра, обыска или выемки, прослушивание его телефонных разговоров, личный обыск судьи, а равно допрос, выемка его корреспонденции, вещей и документов могут производиться только по судебному решению.

Несколько расширены положения статьи о совместительности судей: судья не может быть кандидатом на выборные должности в органах государственной власти (кроме судебной) и органах местного самоуправления, а также участвовать в предвыборной агитации.

Законом расширен также круг обязанностей судьи: последний обязан систематически развивать профессиональные навыки (умения), поддерживать свою квалификацию на уровне, необходимом для выполнения полномочий в суде, где он занимает должность, и обращаться с уведомлением о вмешательстве в его деятельность как судьи по осуществлению правосудия в органы судейского самоуправления и правоохранительных органов в течение пяти дней после того, как ему стало известно о таком вмешательстве [1].

В Законе изменен текст присяги судьи и несколько расширен круг лиц, которые могут присутствовать на торжественной церемонии. К участию в церемонии приглашаются Председатель Верховного Суда Украины, Председатель Совета судей Украины, Председатель Высшего совета юстиции и председатель Высшей квалификационной комиссии судей Украины.

Новеллой является положение о том, что с целью установления соответствия уровня судьи имеющемуся у него и членов его семьи имуществу и полученным ими доходам в отношении судьи проводится мониторинг образа жизни в соответствии с законом. Информация, полученная по результатам мониторинга, включается в судейское досье [1].

В новом Законе более подробно описана процедура назначения на должность судьи впервые. Так, Высшая квалификационная комиссия судей Украины принимает решение об объявлении отбора кандидатов на должность судьи с учетом прогнозируемого количества вакантных должностей судей. В объявлении должно быть указано конечный срок подачи документов в Высшую квалификационную комиссию судей Украины, что не может быть меньше тридцати дней с даты размещения объявления. Законом дополнено, что для участия в отборе кандидат на должность судьи подает заявление о проведении проверки, предусмотренной Законом Украины «Об очистке власти».

Закон предусматривает более прозрачную процедуру сдачи экзамена: Высшая квалификационная комиссия судей Украины обязана обеспечить прозрачность отборочного и квалификационного экзаменов. На каждом из этих этапов и при проверке работ могут присутствовать представители средств массовой информации, общественных объединений, судьи, адвокаты, представители органов

судейского самоуправления, а также каждый кандидат на должность судьи, который принимал участие в сдаче соответствующего экзамена [1].

В новом Законе, в отличие от предыдущего, более подробно и систематически расписана процедура сдачи экзамена на должность судьи. Например, указывается, что безотлагательно после окончания отборочного экзамена Высшая квалификационная комиссия судей Украины в присутствии кандидатов на должность судьи обеспечивает проверку работ и определяет, с учетом прогнозируемого количества вакантных должностей, проходной балл, который не может быть ниже 75 % максимально возможного балла соответствующего отборочного экзамена.

В предыдущей редакции Закона закреплено, что для проведения специальной проверки Высшая квалификационная комиссия судей Украины вправе собирать информацию о кандидате, обращаться с запросами для получения информации о кандидате на должность судьи к предприятиям, учреждениям, организациям всех форм собственности. По результатам рассмотрения таких запросов соответствующая информация подается в десятидневный срок в Высшую квалификационную комиссию судей Украины. В новом же законе Высшая квалификационная комиссия судей Украины на своем официальном сайте сообщает кандидатам на должность судьи, допущенным к отборочному экзамену, о дате, времени и месте его проведения не позднее, чем за десять дней до назначенной даты экзамена. Результаты отборочного экзамена публикуются на официальном сайте Высшей квалификационной комиссии судей Украины не позднее следующего дня после проведения экзамена. Специальная проверка кандидатов на должность судьи проводится уже после успешной сдачи экзамена, а не перед экзаменом, как это было ранее [1].

Также Закон исключил из раздела о судейском самоуправлении положение о том, что конференция судей является одной из форм судейского самоуправления.

Закон отметил, что собрание судей является полномочным, если на нем присутствуют не менее двух третей от числа судей, а не более половины от общего количества судей данного суда, как это было раньше. Новшеством является то, что Совет судей Украины, который созывает съезд судей Украины, одобряет предварительный перечень вопросов, выносимых на обсуждение съезда, и определяет дату и место проведения съезда.

Новый закон изменил и количество членов, входящих в Совет судей Украины: одиннадцать судей от местных общих судов; пять судей от местных административных судов; пять судей от хозяйственных судов; четыре судьи от апелляционных судов по рассмотрению гражданских, уголовных дел, а также дел об административных правонарушениях; два судьи от апелляционных административных судов; два судьи от апелляционных судов; по одному судье от высших специализированных судов; один судья Верховного Суда Украины [1].

Согласно Закону увеличено с 60 % до 80 % ежемесячное пожизненное денежное содержание судьи, который работает на соответствующей должности. Также нововведением является то, что пенсия или ежемесячное пожизненное денежное содержание судьи выплачивается независимо от заработка (прибыли), получаемого судьей после ухода в отставку. Пожизненное денежное содержание судьям выплачивается органами Пенсионного фонда Украины за счет средств Государственного бюджета Украины.

Также дополнено положение о Государственной судебной администрации, которая обеспечивает внедрение электронного суда, осуществляет меры по организации обмена электронными документами между судами и другими государственными органами и учреждениями [1].

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что Закон Украины «Об обеспечении права на справедливый суд» имеет множество как положительных, так и отрицательных качеств. Но бесспорным остается тот факт, что данный законодательный акт является успешной попыткой приближения украинского законодательства к европейским стандартам. В этом Законе учтены больше пятидесяти рекомендаций Венецианской комиссии, Консультативного совета европейских судей и других международных организаций. Он направлен, в первую очередь, на очищение судейского корпуса, повышение ответственности судей, упрощение доступа граждан к правосудию, обеспечения предсказуемости судебных решений, усовершенствование работы судебной системы в целом и обеспечение реальной реализации права граждан на справедливый, честный и беспристрастный суд.

#### Список использованной литературы

1. Про забезпечення права на справедливий суд : Закон України від 12.02.2015 р. № 192-VIII // Офіційний вісник України. – 2015. – № 17.
2. Филатов А. Законопроект об обеспечении права на справедливый суд – реальный шаг начала судебной реформы в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.president.gov.ua/ru/news/31947.html>.
3. Висновок на проект Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/site2/p\\_pidrozdil?pidid=1227](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/site2/p_pidrozdil?pidid=1227).
4. Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://w1.c1.rada.gov.ua/>.
5. Заява РПП щодо нового Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://platforma-reform.org/?p=1467>.
6. Закон «Об обеспечении права на справедливый суд» нарушает европейские рекомендации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://comments.ua/politics/502089-zakon-ob-obespechenii-prava.html>.
7. Рішення Конституційного Суду України від 29.06.2010 р. № 17-рп/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v017p710-10>.
8. Конституція України: Закон від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
9. Рішення Конституційного Суду України від 22.09.2005 р. № 5-рп/2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v005p710-05>.
10. Конвенція про скасування примусової праці № 105 від 25.06.1957 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/993\\_013](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/993_013).
11. Конвенція про примусову чи обов'язкову працю № 29 від 28.06.1930 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/993\\_136](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/993_136).
12. Кодекс законів про працю України: Закон від 10.12.1971 року № 322-VIII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/322-08>.
13. Портнов А. Аналіз окремих положень президентського законопроекту «Про забезпечення права на справедливий суд» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://portnov.com.ua/analiz-okremyih-polozhen-prezidents/>.