

## ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

УДК 341.171

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЕС В РЕГУЛИРОВАНИИ ВОПРОСОВ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Мар'яна ФЕДУНЬ,

аспірант кафедри європейського права  
факультету міжнародних відносин

Львівського національного університету імені Івана Франка

#### SUMMARY

The article examines the activities of the main EU's institutions with a particular attention to their impact on the regulation of the relations in the area of the waste management with an aim to define the possible ways for the improvement of the waste management mechanism in Ukraine. It is argued that the improvement of the regulation of the institutional mechanism of the waste management in Ukraine in a manner, which would lead to the application of the corresponding EU standards, could definitely have positive impact onto increasing effectiveness and efficiency of the application of the domestic legal norms on waste and its management. It is stated that the EU subsidiary bodies, which play an equally important role the main EU institutions in the field of the waste management at the European level, are initially the instruments, which allow the EU to address quite flexible the sensitive problems associated with waste and waste management. While using its institutional mechanism the European Union ensures the achievement of its goals and objectives in the field of the waste management, as well as safeguards the implementation of the EU waste management standards on all levels. All EU institutions of any level and type, dealing with the waste management issues, form a coherent system, an united institutional mechanism, which perform their tasks in the field of the waste management both separately as well as a tight cooperation with each other.

**Key words:** institutional and legal framework, waste management, European Union, bodies of the European Union.

#### АННОТАЦИЯ

В статье проанализирована деятельность основных органов ЕС в сфере обращения с отходами для усовершенствования институционального механизма регулирования отношений в области обращения с отходами в Украине, что позволит повысить эффективность применения правовых норм в отношении отходов и обращения с ними. А также вспомогательных органов, которые играют не менее важную роль, чем основные, и дают ЕС возможность гибкого реагировать на проблемы, связанные с отходами и обращения с ними. С помощью институтов и органов Европейский Союз обеспечивает достижение поставленных целей и реализации задач и в сфере обращения с отходами, и других сферах общественной жизни. Вместе органы образуют целостную систему или организационный механизм, в котором каждый институт ЕС важно как отдельно, также и в правовой связи с другими.

**Ключевые слова:** институционально-правовой механизм, обращение с отходами, Европейский Союз, органы Европейского Союза.

**Постановка проблемы.** В Европейском Союзе решению проблем в сфере охраны окружающей среды и обращения с отходами уделяется значительное внимание [30; 23; 24], поскольку дальнейший экономический рост и политическое объединение государств-членов невозможны без учета экологических факторов. Правовое регулирование обращения с отходами в рамках ЕС осуществляется его основными органами, которые часто очерчиваются институциями [8].

**Состояние исследования проблемы.** Весомый вклад в исследование вопросов институционального механизма ЕС внесли такие украинские ученые, как М.М. Мыкиевич, В.И. Муравьев, И.А. Грицяк, В.Ф. Опрышко и др. Особого внимания заслуживают труды зарубежных ученых, среди которых можно выделить У. Пуэтер, М. Хедеман-Робинсон, А. Хардакре и др. Однако их исследования касались общей системы деятельности органов ЕС. Поэтому недостаток исследований именно институционального механизма ЕС в сфере обращения с отходами обусловил выбор темы данного исследования.

**Цель статьи** заключается в анализе органов ЕС в сфере охраны окружающей среды и обращения с отходами в

частности, а также его роли в усовершенствовании институционального механизма урегулирования отношений в сфере обращения с отходами в Украине.

**Изложение основного материала.** При помощи институтов и органов Европейский Союз обеспечивает достижение установленных целей и реализацию заданий и в сфере обращения с отходами, и в других сферах общественной жизни.

Совместно органы образуют целостную систему или организационный механизм, в котором каждый институт ЕС имеет значение как по отдельности, так и в правовой связи с другими [2; 4; 3].

Л.Л. Грицаенко предлагает два определения институционального механизма ЕС. Автор утверждает, что в широком значении под институциональным механизмом Европейского союза следует понимать совокупность институтов, органов и учреждений, которые вместе обеспечивают реализацию задач ЕС и способствуют достижению поставленных им целей. В узком понимании он охватывает семь институтов: Европейский парламент, Европейский совет, Совет, Комиссию, Суд ЕС, Счетную палату и Центральный европейский банк. Что касается вспомогательных органов ЕС,

то в общем можно выделить три категории: органы и финансового, и административного контроля; органы управления; консультативные органы. К учреждениям относятся те ведомства Евросоюза, которые созданы для выполнения специальных функций и наделены самостоятельной правосубъектностью как юридические лица. До подписания Лиссабонского договора эти учреждения считали равнозначностью органов ЕС [1].

Институциональный механизм отличается от организационной структуры классических международных организаций и в то же время имеет определенные общие черты с организацией власти в государстве. Безусловно, функции, выполняемые институтами ЕС, аналогичны тем, которые осуществляются законодательными, исполнительными, судебными, административными органами государства, но в Евросоюзе реализация этих функций возложена на разные институты. Например, В.Ф. Опрышко утверждает, что не стоит проводить параллели между их полномочиями и внутрисударственным устройством, а также с принципом разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную [11, с. 58]. Дело в том, что во многих случаях обычные функции каждой из ветвей власти, которые четко разграничены в национальных системах между такими институтами, как парламент (законодательная власть), правительство (исполнительная власть) и система судов (судебная власть), среди органов ЕС четко не разграничивают, а это значит, что невозможно отождествлять какой-то орган ЕС, например, с сугубо исполнительным или законодательным органом государственной власти в соответствующей стране [11, с. 59]. Модель организации власти в ЕС предусматривает распределение функций между его институтами и исключает концентрацию одной из ветвей политической власти в пределах одного института. Так, законодательные полномочия распределены между Советом и Европарламентом. В то же время право законодательной инициативы имеет Комиссия. Кроме того, Суд ЕС выступает правотворческим органом, который в своих решениях формулирует новые принципы и нормы. Европейский совет является инстанцией стратегического руководства и политического планирования, то есть дает Евросоюзу необходимые для его развития импульсы и определяет его политические приоритеты и ориентиры [1]. Несмотря на то, что после принятия Лиссабонского договора Европейский совет получил статус института и был наделен правом принимать юридически обязывающие решения, он не осуществляет никаких законодательных функций [21, с. 15]. Реализация исполнительных полномочий возложена на Комиссию ЕС и Совет ЕС [21, с. 12]. Каждый институт наделен правом осуществлять юридическую и политическую функции контроля [16; 15]: или путем вынесения вето недоверия, или участием в формировании состава определенного института либо органа, или заслушиванием отчетов, проверкой счетов, законности определенных действий и решений. Судебная власть возложена на Суд ЕС (Суд, Трибунал и специализированные суды).

С вступлением в силу Лиссабонского договора, или Договора о реформировании ЕС (официальное название – Лиссабонский договор о внесении изменений к Договору о Европейском Союзе и Договору об учреждении Европейского Сообщества), начался новый период в развитии Европейского Союза [19; 29]. Положения Лиссабонского договора предусматривают ряд существенных изменений [20, с. 39], направленных на усиление и роли институтов ЕС, и внутренней интеграции в целом.

Одновременно с получением Евросоюзом международной правосубъектности основные изменения произошли в институциональной сфере, а также в механизмах принятия решений внутри Европейского Союза. Учреждены новые руководящие должности – Президент Европейского Совета и Верховный представитель по вопросам иностранных дел и политики безопасности, а также создан новый орган – Европейская служба внешней деятельности (дипломатическое ведомство ЕС, которое практически будет выполнять роль министерства иностранных дел) [5].

Итак, проанализируем деятельность отдельных органов институционального механизма ЕС и его роль в формировании экологической и политики относительно обращения с отходами.

Что касается Совета ЕС, то даже после принятия Лиссабонского договора он составляет единый институт объединения, наделенный широкой компетенцией для регулирования интеграционных процессов в рамках всех сфер деятельности Евросоюза. Совет является представительским органом государств-членов. В его состав входит по одному представителю от каждого государства на министерском уровне [35, с. 68].

Еще в Договоре об учреждении Европейского Сообщества предусматривалось, что Совет обеспечивает координацию совместной экономической политики государств-членов [8, с. 104]. Однако сфера регулирования Европейского Союза была существенно расширена после принятия Единого европейского акта, а впоследствии Маастрихтского и Амстердамского договоров. И, соответственно, изменились полномочия Совета [35, с. 68]. Теперь они охватывают не только экономические, социальные и культурные, но и вопросы в сфере охраны окружающей среды, а следовательно – относительно обращения с отходами.

Совет осуществляет свои функции самостоятельно или с другими институтами.

Как отмечалось, у Совета самые широкие полномочия среди других институтов Союза [25, с. 118]. Он направляет деятельность ЕС, принимая самостоятельно или в сотрудничестве с другими органами Союза законодательные акты в разных сферах, в частности по поводу обращения с отходами. Как правило, во время принятия нормативных актов Совет сотрудничает с несколькими органами: Европарламентом, Комиссией, Комитетом постоянных представителей (КПП), Экономическим и социальным комитетом, Европейским инвестиционным банком, Комитетом регионов и т.д. Однако после вступления в силу Лиссабонского договора (далее – ДФЕС) его положения позволяют Совету принимать нормативные акты независимо от других органов.

Учредительные договоры также предоставляют Совету полномочия принимать акты в случаях, когда действия со стороны Союза необходимы для достижения одной из его целей, и если учредительные Договоры о Евросоюзе предоставляют для этого необходимые полномочия (ст. 352 ДФЕС) [34].

Совет Европейского Союза делится на: Совет по общим вопросам, заседающий в составе министров иностранных дел или министров по европейским делам и принимающий решения внешнеполитического характера, и специальный Совет, заседающий в составе отраслевых министров государств-членов.

В случае, когда вопрос связан с охраной окружающей среды и обращением с отходами, то Совет заседает на уровне министров окружающей среды [8, с. 105]. Министры по

охране окружающей среды собираются четыре раза в год, чтобы обсудить актуальные проблемы и принять решение по важным вопросам, касающимся и экологических, и вопросов относительно обращения с отходами.

Европейский парламент (прежнее название Парламентская Ассамблея) возглавляет систему институтов ЕС. Основные функции Европарламента: законодательная (совместно с Советом), бюджетная (совместно с Советом), политического контроля и консультативная. Европейский парламент считается одним из наиболее мощных законодательных органов в мире [32]. В настоящий момент парламент состоит из 750 членов и 1 председательствующего, которые представляют наибольший межнациональный демократический электорат в мире (500 миллионов избирателей в 2013 году).

Что касается законодательных полномочий Европарламента, то они значительно расширились после вступления в силу Лиссабонского договора [17, с. 132]. Учредительными договорами Европарламенту предоставлена компетенция в формулировании положений и принятии актов вторичного законодательства Евросоюза (то есть директив, решений и регламентов как в сфере обращения с отходами, так и в других сферах) в тесном сотрудничестве с другими институтами ЕС (ст. ст. 294, 295 ДФЕС).

Европейский Парламент, в отличие от национальных парламентов, не может самостоятельно принимать правовые акты по вопросам обращения с отходами и др. Он только может принимать участие в законодательном процессе, сотрудничая с Советом и Комиссией, в соответствии с предусмотренными процедурами. Парламент не имеет также права законодательной инициативы, это относится к полномочиям Европейской Комиссии. Однако он может требовать представления Европейской Комиссией соответствующего законопроекта, если таковой необходим для достижения целей Договоров.

Следовательно, Европарламент вместе с Советом принимает участие в законодательном процессе через многочисленные процедуры (общее принятие решений, сотрудничество, согласование, консультативный вывод и т.д.), контролирует деятельность институтов Союза, утверждая состав Комиссии (и через право выражать ему вотум недоверия), а также через письменные и устные запросы, которые он может адресовать Комиссии и Совету, а также разделяет с Советом бюджетные полномочия, а именно: принимает годовой бюджет и контролирует его выполнение.

Европарламент также назначает омбудсмена, уполномоченного рассматривать жалобы от граждан Союза по поводу нарушений в деятельности институтов и органов ЕС. То есть Европарламент «открыт» для граждан ЕС [18]. Наконец, он может создавать временные комитеты по расследованию, чьи полномочия не ограничиваются изучением деятельности институтов ЕС, а могут распространяться и на действия стран-членов по внедрению политики ЕС.

Работа Парламента осуществляется в 23 постоянных комитетах [28]. Комитет, отвечающий за проблемы обращения с отходами, называется ENVI (Environment, Public Health and Food Safety) – Комитет по вопросам окружающей среды, здравоохранения и потребительской политики [33]. Он состоит из 69 членов и, кроме сферы деятельности по обращению с отходами, регулирует вопросы загрязнения воздуха и воды, защиты биоразнообразия, а также вносит предложения относительно решения вопросов в сфере здравоохранения и потребительской сферы.

Европейская Комиссия – основной участник процесса осуществления политики в сфере охраны окружающей среды и обращения с отходами. Комиссия ЕС получает информацию о законодательных или административных намерениях государств-членов [10]. Она отслеживает качество внедрения государствами-членами норм законодательства ЕС в национальное законодательство и инициирует процедуры против государств, которые или не имплементируют положения относительно обращения с отходами полностью, или не сообщают о национальных мероприятиях в этой сфере.

Комиссия подает законодательные предложения на рассмотрение в Совет Министров и Европейский Парламент, после чего эти три института совместно работают над окончательной версией документа.

Полномочия, предоставленные Комиссии государствами-членами Евросоюза, обеспечивают ей активную роль в сфере контроля над надлежащим выполнением положений учредительных договоров, актов институтов ЕС. В случаях нарушений норм прав ЕС со стороны государств-членов или институтов Союза Комиссия может обращаться с иском в Суд ЕС. Для такого обращения не требуется получение предварительного согласия от нарушителей.

Наиболее весомыми являются полномочия Комиссии в сферах, в которых государства-члены передали ЕС значительную часть своей компетенции. К ним относятся также охрана окружающей среды и обращение с отходами. Комиссия следит за соблюдением принципов в этих сферах и в случае их нарушения может принимать постановления о введении санкций в виде штрафов или платежей либо признавать договоры, заключенные с нарушением, недействительными. Государства-члены, как правило, пытаются не давать поводов к таким действиям. Однако не обошлось без подобных случаев относительно штрафных санкций со стороны ЕС. Это касалось Греции, которая не выполняла решение Суда о закрытии большой свалки отходов возле реки Кауроупитос на острове Крит. Оно было признано таким, которое несомненно с правом окружающей среды ЕС. Поэтому Комиссия обратилась в суд, чтобы тот наложил на Грецию штраф в размере ежедневной уплаты 24 600 евро. Однако Суд постановил ежедневную пеню в размере 20 тыс. евро, которая подлежала уплате до тех пор, пока обязательства по отношению к Договору ЕС не будут должным образом выполнены (Дело C-387/197) [31].

Что касается Европейского совета, то долгое время он занимал особое место в системе институционального механизма ЕС. Этого органа не было в перечне институтов Европейского Сообщества и Евросоюза (ст. 5 ДФЕС, ст. 7 Договора об учреждении Европейского Сообщества).

После подписания Лиссабонского договора Европейский совет получил статус одного из основных органов ЕС. Соответственно, расширились его полномочия [35, с. 68].

Для выполнения своих функций Европейский совет наделен широкими полномочиями по принятию актов. Большинство из них принимаются в форме решений. Они носят обязательный характер, однако не могут быть законодательными актами, приниматься с целью унификации или гармонизации внутреннего законодательства государств-членов. Они не имеют юридической силы, поскольку должны быть имплементированы другими институтами ЕС.

Европейский совет решает организационные вопросы. Он устанавливает квоты государств-членов во время выборов в Европарламент (ст. 14.2 ДФЕС), определяет порядок ротации государств-членов во время назначения

членов Комиссии (ст. 244 ДФЕС), выдвигает кандидатуру на должность председателя Комиссии (ст. 17.7 ДФЕС), назначает Высокого представителя Союза по внешним отношениям и политике безопасности (ст. 18.1 ДФЕС) [34], распространяет полномочия Европейской прокуратуры на тяжкие преступления международного характера (например, незаконная перевозка опасных отходов из одной страны в другую).

К полномочиям Европейского совета относится определение критериев вступления в ЕС (ст. 49 ДФЕС), а также ориентиров для переговоров о выходе из ЕС (ст. 50.2 ДФЕС) [34].

Органы правосудия Европейского Союза образуют единую судебную систему, состоящую из Суда ЕС (Европейский Суд справедливости), Суда первой инстанции (Трибунал), специализированных трибуналов (судебные палаты), то есть судов специальной юрисдикции, рассматривающих строго определенные категории правовых споров [14, с. 98]. Решения специализированных трибуналов могут быть оспорены в Трибунале первой инстанции, а решения последнего – в Суде ЕС [13].

Суд ЕС является высшей судебной инстанцией Европейского Союза, которая призвана обеспечивать соблюдение законности в толковании и применении положений учредительных договоров (ст. 19.1 ДФЕС).

По отношению к государству-члену, не выполняющему решения Суда ЕС, последний может применять санкции в форме одноразовых выплат или штрафов (ст. 260 ДФЕС).

Однако, в соответствии с Лиссабонскими договорами, был создан так называемый Общий суд, который заменил Суд первой инстанции, созданный в 1989 г. с целью разгрузки Суда ЕС, который не имел возможности вовремя рассматривать большое количество исков, накапливавшихся годами. Следовательно, теперь Общий суд стал составляющей судебной системы ЕС.

В состав Общего суда входит по одному судье от каждого государства-члена. Требования к кандидатам в судьи те же, что и в случае формирования состава Суда. Судьи также назначаются по общему согласию правительств государств-членов на шесть лет с правом быть переизбранными повторно.

Как и Суд, Общий суд может заседать в полном составе или создавать палаты из трех или пяти судей. Правила процедуры предусматривают также проведение заседаний в Большой Палате для решения основных категорий дел [14, с. 50].

Учредительные договоры ЕС не уполномочивают его суды устанавливать новые нормы права. Однако общая характеристика Суда ЕС охватывает рассмотрение вопросов о его роли в правовом процессе, поскольку много его решений определили основные принципы права Союза [6, с. 59]. Формально, не будучи правотворческими органами, суды ЕС создают новые правовые нормы во время рассмотрения конкретных дел. Примером могут служить дела относительно обращения с отходами, среди которых можно выделить такие, как Дело C-292/12 «Ragn-Sells AS против Sillamäe Linnavalitsus» [26], Дело C-551/13 «Società Edilizia Turistica Alberghiera Residenziale (SETAR) SpA против Comune di Quartu S. Elena» [27], а также многие другие. Важнейшая особенность таких судебных прецедентов – в их юридической силе. С одной стороны, прецеденты создают суды ЕС, действующие на основе учредительных договоров, с другой – учредительные договоры ЕС – это то, что скажет о них суд. Осуществляя официальное толкование

договоров и, внедряя из них новые нормы, суды ЕС фактически развивают первичное право ЕС [14, с. 98].

На постоянной основе функционируют другие органы и учреждения ЕС. Органы Союза способствуют деятельности институтов ЕС, имеющих вспомогательный характер. Они выполняют преимущественно консультативные функции. Среди таких можно выделить Европейское агентство по окружающей среде. Его задача заключается в том, чтобы обеспечить надлежащую информацию об окружающей среде. Оно является основным источником информации для тех, кто принимает участие в разработке, принятии, реализации и оценке экологической и политики относительно обращения с отходами, а также распространяет информацию об охране окружающей среды среди общественности [22]. Также в сферу ее деятельности входит регистрация, сравнение и оценка данных о состоянии проблемы обращения с отходами, подготовка экспертных докладов о качестве, чувствительности и нагрузке на окружающую среду, а также публикация доклада о состоянии, изменениях и исследованиях в сфере обращения с отходами и окружающей среды в целом каждые пять лет. Ввиду того, что ЕАОС принадлежит ЕС, то все страны, которые являются членами ЕС, автоматически становятся его членами. Однако после подписания договоров с ЕС и другие страны могут быть членами ЕАОС. В 2014 году в ЕАОС насчитывалось 33 члена: 28 стран-членов, а также Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Турция, Швейцария.

Обобщив, отметим, что органы ЕС уделяют обстоятельное внимание созданию норм относительно обращения с отходами и обеспечивают их реализацию в странах-членах. В Украине, которая уже много лет пытается стать полноправным членом ЕС, исследования деятельности органов ЕС в сфере обращения с отходами и практики реализации их полномочий представляют научный интерес, важную значимость, имеют практическую направленность, являются весомыми для дальнейшего развития интеграции. Ведь проведение такого анализа позволяет обнаружить преимущества или недостатки национальной системы управления в сфере обращения с отходами и институционального механизма реализации экологической политики Украины. Статья 22 Закона «Об отходах» предусматривает создание института «Специально уполномоченных органов исполнительной власти в сфере обращения с отходами», в частности Центрального органа исполнительной власти в сфере обращения с отходами и его органов на местах [12]. Закон возлагает на этот орган достаточно широкие полномочия и ответственность, но такая структура еще не создана. Поэтому в Украине нет надлежащей координации деятельности в сфере обращения с отходами, а обязанности по отношению к такой деятельности разделены между разными органами власти, для которых она не является приоритетом. Следовательно, усовершенствование институционального механизма регулирования отношений в сфере обращения с отходами в Украине на примере ЕС позволит, прежде всего, повысить эффективность применения правовых норм относительно отходов и обращения с ними, даст возможность улучшить качество жизни, поскольку речь идет об экологической безопасности и экологической составляющей здоровья граждан Украины, уровне обеспечения и защиты права граждан Украины на безопасную для жизни и здоровья окружающую природную среду, что предусмотрено Конституцией Украины [7].

**Выводы.** Что касается анализа функционирования институциональной системы ЕС в сфере обращения с отхо-

дами, можно утверждать, что фактически в этом процессе в той или иной мере задействованы все институты ЕС. ЕС через свои органы стремится, чтобы отходы, которые произведены в его пределах и не могут быть утилизированы или использованы для утилизации как топливо, были уничтожены внутри объединения. Для этого Комиссия ЕС предложила применять ряд инструментов: правовые и экономические инструменты, надежные сравнительные статистики относительно отходов и другие инструменты обращения с отходами, применение законодательства и объективное использование анализа жизненного цикла продукции и экобаланса. Кроме того, в рамках ЕС создана система специальных органов, которые занимаются вопросами охраны окружающей среды, в том числе к сфере их полномочий относятся вопросы обращения с отходами. К таким специальным органам следует отнести Комитет в составе Парламента ЕС, ENVI (Environment, Public Health and Food Safety), созданный на основе резолюции о его образовании. Юридическими основаниями деятельности этого органа являются так называемые отчеты, привлечение к правотворческой деятельности и т.д. А также Европейского Агентства по окружающей среде, главной целью деятельности которого является обеспечение независимой информацией о состоянии окружающей среды. Это основная информационная база для тех, кто вовлечен в развитие, принятие, проведение и оценку экологической политики, а также для общественности. Анализ их деятельности дает основания утверждать, что эти вспомогательные органы играют не менее важную роль, чем основные, и дают ЕС возможность гибко реагировать на проблемы, связанные с отходами и обращения с ними.

### Список использованной литературы

1. Грицаенко Л. Л. Институційний механізм Європейського Союзу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Л. Грицаенко. – К., 2010. – 19 с.
2. Грицяк І.А. Право та інституції Європейського Союзу : [навч. Посібник] / І.А. Грицяк ; Національна Академія державного управління при Президенті України (НАДУ) ; Центр правових підприємницьких досліджень. – К. : К.І.С., 2004. – 260 с.
3. Довгань В.М. Європейський парламент. Правовий статус і компетенція в системі органів Європейського Союзу : [монографія] / В.М. Довгань. – К. : КНТ, 2007. – 204 с.
4. Довгань В.М. Правовий статус Європейського Парламенту в системі органів Європейського Союзу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.11 «Міжнародне право» / В.М. Довгань ; Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2006.
5. Институційний розвиток ЄС у рамках Лісабонського договору [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sfs.gov.ua/diyalnist-mijnarodne-integratsiya-ukraini-does/institutsiyiny-rozvitok-es/>.
6. Кашкин С.Ю. Право Европейского Союза : [учебное пособие] / [С.Ю. Кашкин, А.О. Четвериков, П.А. Калиниченко и др.] ; отв. ред. С.Ю. Кашкин. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : Проспект, 2011. – 274 с.
7. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
8. Микієвич М.М. Институційне право Європейського Союзу у сфері зовнішньої політики та безпеки : [монографія] / М.М. Микієвич ; М-во освіти і науки України, Львівський нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів : 2005. – 416 с.
9. Микієвич М.М., Андрусевич Н.І., Будякова Т.О. Європейське право навколишнього середовища. – Львів : БФ, «Екоправо–Львів», 2004. – 256 с.
10. Труш О.О., Андриєнко М.В., Ломовських Г.А. Формування та реалізація спільної екологічної політики європейського союзу в умовах сучасних інтеграційних процесів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2014-1/doc/4/05.pdf>.
11. Опришко В.Ф. Право Європейського Союзу : загальна частина : [підручник] / В.Ф. Опришко, А.В. Омельченко, А.С. Фастовець. – К. : КНЕУ, 2002. – 460 с.
12. Про відходи : Закон України від 5 березня 1998 року № 187/98-ВР в редакції Закону від 07.03.2002 р. № 3073-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/187/98-%D0%B2%D1%80>.
13. Протокол (№ 3) о Статуте Суда Европейского Союза (Брюссель, 17 апреля 1957 года) (текст с изменениями и дополнениями от 13 декабря 2007 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_618](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_618).
14. Судебный прецедент как источник экологического права Европейского Союза и России : сравнительно-правовой анализ : [монография] / [В.В. Никишин] ; отв. ред. О.Л. Дубовик. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 256 с.
15. Як працює Європейський Союз : довідник інституцій ЄС. – К. : ЛІК, 2006. – 52 с.
16. Hardacre A. How the EU Institutions Work & How to Work with the EU Institutions – June 20, 2011. – 89 p.
17. Jordan A. Environmental Policy in the EU : Actors, institutions and processes / A. Jordan, C. Adelle // Routledge. – 2012. – 11 october. – 3 edition. – 424 p.
18. Driessen B. Transparency in EU Institutional Law / B. Driessen // Kluwer Law International. – 2012. – 2 edition. – 408 p.
19. The Treaty of Lisbon : A Second Look at the Institutional Innovations, 2011. – 197 p.
20. Chalmers D. European Union Law : Text and Materials / D. Chalmers, G. Davies, G. Monti // Cambridge University Press. – 2014. – 3 edition. – 1219 p.
21. Homewood M. EU Law Concentrate : Law Revision and Study Guide // Oxford University Press. – 2014. – 4 edition. – 240 p.
22. European Environment Agency. Who we are [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eea.europa.eu/about-us>.
23. Van Calster G. EU Waste Law – UK : Oxford University Press, 2015. – 416 p.
24. Jans J. European Environmental Law : After Lisbon / J. Jans, H. Vedder. – N. : Europa Law Publishing, 2012. – 576 p.
25. McCormick J. The European Union : Politics and Policies / J. McCormick, J. Olsen. – R. : Westview Press, 2013. – 400 p.
26. Judgment of the Court (Fifth Chamber) 12 December 2013. Ragn-Sells AS v Sillamäe Linnavalitsus. Reference for a preliminary ruling : Tartu Ringkonnakohus – Estonia. Case C-292/12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1425237151950&uri=CELEX:62012CJ0292>.
27. Judgment of the Court (Sixth Chamber) of 18 December 2014. Societa Edilizia Turistica Alberghiera Residenziale (SETAR) SpA v Comune di Quartu S. Elena. Case C-551/13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1425237151950&uri=CELEX:62013CJ0551>.
28. List of committees [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.europarl.europa.eu/portal/en>.
29. Decision making in the EU before and after the Lisbon Treaty / M. Hosli, A. Kreppel, A. Verdun, B. Plechanovova. – L. : Routledge, 2015. – 208 p.

30. Hedemann-Robinson M. *Enforcement of European Union Environmental Law* / M. Hedemann-Robinson. – L. : Routledge, 2015. – 776 p.

31. Press Release № 48/00 4 July 2000 Judgment of the Court of Justice in Case C-387/97 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://curia.europa.eu/en/actu/communiqués/cp00/aff/cp0048en.htm>.

32. Professor Farrell : «The EP is now one of the most powerful legislatures in the world» Institutions – United Kingdom [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?language=EN&type=IM-PRESS&reference=20070615IPR07837>.

33. Rules of Procedure of the European Parliament. ANNEX

VI : Powers and responsibilities of standing committees. VIII. Committee on the Environment, Public Health and Food Safety [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.europarl.europa.eu/sides/getLastRules.do?language=en&reference=RESP-ENVI>.

34. Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community, signed at Lisbon, 13 December 2007 OJ C 306, 17.12.2007, p. 1–271 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12007L/TXT>.

35. Uwe Puetter. *European Council and the Council : New intergovernmentalism and institutional change*. – Oxford University Press. – Nov 25, 2014. – P. 68.