

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.77.030

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Евгения БУЛАТ,
кандидат юридических наук,
Днепропетровский государственный университет внутренних дел

SUMMARY

For search and development of effective options of protection of objects of intellectual property and, in particular, computer programs, carrying out historical and legal digression which allows to reveal features of improvement of protection of intellectual property at various stages of development of society is expedient. Today in intellectual property the most mobile and complex object is the computer program. At the present stage actually there is a question of legal protection of the contents of the computer program, its algorithm. For this reason further legislative settlement has to belong to legal protection of the contents of computer programs and legal protection of the rights of their authors.

Key words: intellectual property, computer program, innovative technologies, legal safeguard, author of computer program.

АННОТАЦИЯ

Для поиска и разработки эффективных вариантов охраны объектов интеллектуальной собственности, в частности компьютерных программ, целесообразно проведение историко-правового экскурса, который позволяет выявить особенности совершенствования охраны интеллектуальной собственности на различных этапах развития общества. Сегодня в интеллектуальной собственности наиболее мобильным и комплексным объектом является компьютерная программа. На современном этапе актуальным является вопрос о правовой охране содержания компьютерной программы, её алгоритма. Именно поэтому дальнейшее законодательное урегулирование должно относиться к правовой охране содержания компьютерных программ и охраны прав их авторов.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, компьютерная программа, инновационные технологии, правовая охрана, автор компьютерной программы.

Постановка проблемы. Возникновение интеллектуальной собственности как права какого-либо лица на определённый результат творческой, интеллектуальной деятельности традиционно принято связывать с принятием Статута королевы Анны 1710 г. и французского Патентного закона 1791 г.

Однако для более глубокого понимания роли интеллектуальной собственности в развитии современного общества целесообразно обратиться к истории её становления с более давних времён. Проведённый историко-правовой экскурс позволит оценить особенности практического подхода в решении вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью.

Вопросам, связанным с развитием интеллектуальной собственности в целом и охраной компьютерных программ в частности, посвящены работы С.С. Аверинцева, И.С. Чичурова, И.Л. Викентьева, Э.П. Гаврилова, А.В. Доровских, Ю.М. Капицы, В.С. Дмитришина, В.В. Черячукина, С.В. Селиванова, С.А. Петренко и других.

Целью статьи является выявление особенностей развития интеллектуальной собственности для поиска наиболее эффективного варианта охраны объектов интеллектуальной собственности, в частности компьютерных программ.

Изложение основного материала. Как показывает проведённый анализ, возникновение интеллектуальной собственности, её становление и развитие имеет более глубокую историю чем та, к которой мы традиционно привыкли.

Первые упоминания о признании авторства относятся к древней Греции. В частности, описывается такой случай. Александрийский деятель Аристофан, который был

всесторонне образованным человеком, знакомым практически со всеми рукописями Александрийской библиотеки, выступал в роли судьи в литературном конкурсе. В этом конкурсе при большом стечении народа принимали участие многие поэты. По условиям конкурса поэт, принимавший в нем участие, должен был прочитать произведение собственного сочинения. Тот поэт, произведение которого признавалось лучшим, удостоивался соответствующей премии. Однако Аристофан, несмотря на возражения публики, предпочел произведение поэта, которое с точки зрения всех присутствующих было наименее интересным и благозвучным. Когда Аристофана спросили, почему он предпочел произведения именно этого поэта, он ответил, что, несмотря на достаточно сдержанный стиль изложения, именно это произведение и является оригинальным, а не заимствованным из уже существующих источников. В знак подтверждения собственных слов Аристофан приказал принести некоторые рукописи из библиотеки и путем сравнения их текста с произведениями, которые были обнаружены, заставил авторов плагиата признаться в этом [1].

Одним из примеров нарушения авторского права, в частности искажения и извращения его истинного смысла, является случай, когда человек по имени Зоил, автор «Гомеромастикса», то есть «бича Гомера», пытался ослабить всемирно известного поэта. Этот человек выступил с обнародованием своих произведений, которые были направлены против «Илиады» и «Одиссеи». Учитывая тот факт, что после смерти Гомера прошло более тысячи лет и, соответственно, ответить на вызов Зоила он уже не мог, сей

факт был оставлен без внимания. Вместе с тем Зоил понёс наказание [1].

Также интересным является факт попытки закрепления авторства на собственные произведения древнегреческих философов Фокилида и Феогида через упоминание в каждом новом произведении собственного имени и имени вымышленной личности, с которой связывается конкретное событие. То есть Фокилид каждую новую строку собственных стихов начинал с предложения: «...и это – Фокилидово», а Феогид в каждом своем произведении упоминал имя вымышленного юноши Кирна, присутствие которого в произведении было своеобразным залогом принадлежности произведения именно Феогиду, а не другому лицу [2, с. 94].

Определённое развитие вопрос признания авторства получил также во времена Древнего Рима. Так, в то время в Риме в литературных кругах был распространён так называемый принцип имитации или литературного подражания, более известный как плагиат. При этом допустимым признавалось лишь подражание греческим источникам, использование же латинских оригиналов признавалось воровством. Известны также случаи использования римских боевых эпиграмм без ссылок на источник заимствования.

Признание авторских прав за конкретными лицами было известно также и византийским авторам. Так, одной из наиболее фундаментальных византийских работ, в которой прослеживается факт закрепления авторства, следует считать «Историю Войн» Прокопия Кесарийского, произведение которого начинается такими словами: «Прокопий Кесарийский описал войны, которые василевс ромеев Юстиниан вёл как с восточными, так и с западными варварами...». То есть автор назвал себя в произведении и определил тему своего повествования [3, с. 204].

Определённых изменений в те времена претерпело также и изобретательство, ставшее прообразом современного патентного права.

Достаточно показательным в этом плане является опыт разных стран где, например, создание чего-то нового в области искусства и ремесле поощрялось присуждением премий. Так, в частности, в Персии и Китае создание новых ковров и особых сортов шелка поощрялось присуждением таких премий. Существовавший в этой сфере опыт свидетельствовал о том, что такая система поддержки древнего изобретательства имела весьма эффективный характер. В Древней Греции также существовала система поощрительных мер в виде премий за создание эстетических и эргономических изделий: премирования удостаивались люди, которые создавали нечто новое в области ремесел.

В середине V в. до н.э. Гипподам Милетский, известный архитектор того времени, предлагал установить закон о предоставлении преимуществ тому, кто изобретет что-то полезное для государства [4, с. 111]. Гипподамом фактически были заложены основы законодательного регулирования изобретательства. Основными положениями указанного закона были отказ от карательных мер и, наоборот, усиление благоприятных последствий для тех, кто создаст или изобретет что-то полезное для государства. Однако существовавшая в то время политическая система и многие иные факторы не позволили принять идеи выдающегося архитектора, впоследствии его труды в этой сфере были утеряны.

Дальнейшее развитие научных идей, взглядов и других аспектов научной мысли прослеживается в трудах известных греческих учёных Платона и Аристотеля. Однако вопросы практического решения проблемы изобретатель-

ства, в частности аспекта материального поощрения лиц, которые изобрели или создали что-то новое, своего продолжения в этих трудах не получили. Так, Аристотель упоминал о том, что система поощрительных премий является эффективной, но в дальнейшем эта идея не получила у него продолжение.

В древнем Риме вопрос охраны технических новшеств решался неоднозначно: выдача монополии на техническое новшество считалась незаконной. Свое отражение это получило в законе императора Зенона, который гласил, что «никто не должен получать монополию на любой обнародованный материал по собственной инициативе или по имперской грамоте». Для дальнейшего развития изобретательства принятие этого закона имело важное значение, поскольку отныне для получения новой монополии нужны были веские основания [4, с. 114].

И, наконец, в законодательстве периода упадка Римской империи ужесточались меры в отношении авторов произведений. В отношении музыкальных произведений использовался принцип, согласно которому «после того, как песня прозвучала хотя бы один раз, автор лишается любых прав на неё; обнародованное произведение можно использовать свободно и безвозмездно» [4, с. 116]. Это правило распространялось также и на другие произведения, в частности литературные, и, как следствие, делало невозможным получение гонораров за их использование. Единственным исключением из этого правила было положение, согласно которому автор мог сам решать, когда, где и как публиковать собственные произведения. Что касается изобретательства, тут следует отметить, что система премирования за создание соответствующих объектов в то время уже не использовалась и многочисленные технические новшества, в частности их внедрение и последующая охрана, своего развития не получили.

Таким образом, можно сделать вывод, что основы зарождения авторских и патентных отношений берут своё начало в древней Греции и Риме. Анализ вопроса также свидетельствует о том, что наиболее «передовыми» в развитии интеллектуальной собственности следует признать такие страны, как Персия и Китай, в которых достаточно эффективно действовала система поощрения и премирования тех, кто создавал промышленные изделия, и которая впоследствии стала распространяться и на другие страны.

Следующим этапом, подтверждающим дальнейшее развитие интеллектуальной собственности, следует считать Декларацию Венецианской республики 1474 г. Именно с этого времени интеллектуальная собственность фактически становится товаром. Сложившиеся впоследствии институты авторского и патентного права (Статут королевы Анны 1710 г., французский Патентный закон 1791 г.) упорядочили и систематизировали возникновение таких понятий, как «научная собственность», «промышленная собственность» и другие.

XX столетие характеризуется развитием научно-технологического прогресса. При этом он оказал влияние не только на сферу науки, техники, промышленности, а также отразился и на дальнейшем развитии интеллектуальной собственности. На международном нормативном уровне понятие «интеллектуальная собственность» было закреплено в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, основанной Всемирную организацию интеллектуальной собственности; обозначены объекты интеллектуальной собственности, получившие своё дальнейшее законодательное совершенствование.

Кроме того, на этот же период приходится и развитие информационных технологий, результатом которого является появление компьютерных программ. Началом в развитии компьютерных технологий следует считать 1946 г., в котором был выдан патент разработчикам электронно-вычислительного интегратора ENIAC, функционирование которого заключалось в выполнении определённой последовательности команд, признававшихся машинным кодом и недоступным для человеческого восприятия [5, с. 11].

20 сентября 2001 г. был принят Закон Украины «О присоединении Украины к Договору Всемирной организации интеллектуальной собственности об авторском праве». В рамках Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1971 г. указанный Договор является специальным соглашением, закрепляющим исключительные права авторов на распространение и прокат компьютерных программ. Сегодня компьютерные программы охраняются как литературные произведения в соответствии со ст. 2 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Такая охрана применяется к компьютерным программам независимо от способа или формы их выражения.

Основным нормативным актом, который регулирует общественные отношения, возникающие в сфере авторского права и смежных прав в Украине, в частности компьютерных программ, является Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах». Статья 1 этого закона указывает, что «компьютерной программой является набор инструкций в виде слов, цифр, кодов, схем, символов или в любом другом виде, выраженной в форме, применимой для считывания компьютером, которые приводят его в действие для достижения определённой цели или результата (это понятие охватывает как операционную систему, так и прикладную программу, выраженные в исходном или объектном кодах) [6].

На современном этапе остро стоит вопрос о правовой охране содержания компьютерной программы, её алгорит-

ма. И именно этот вопрос является одним из ключевых в дальнейшем законодательном нормотворчестве. Вероятно, четкое определение дальнейших шагов по разработке методических рекомендаций, предложений по охране содержания компьютерных программ существенно упростит процедуру охраны прав их авторов.

Выводы. Таким образом, определено, что сегодня в интеллектуальной собственности наиболее мобильным и комплексным объектом является именно компьютерная программа. Являясь венцом информационных технологий, она свидетельствует о непрерывном развитии интеллектуальной собственности, появлении новых результатов интеллектуальной деятельности и творческих достижений. Именно поэтому дальнейшее законодательное урегулирование должно относиться к правовой охране содержания компьютерных программ и прав их авторов.

Список использованной литературы

1. Викентьев И.Л. Сохранение духовного наследия и плагиаторы по Витрувию / И.Л. Викентьев [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://vikent.ru/enc/1434/>.
2. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции / С.С. Аверинцев. – М. : Языки русской культуры, 1996. – 448 с.
3. Чичуров И.С. К проблеме авторского самосознания византийских историков IV – IX веков / И.С. Чичуров // Античность и Византия : [сборник] / под ред. Л.А. Фрейберг. – М. : Наука, 1975. – 424 с.
4. Frank D. Prager. The Early Growth and Influence of Intellectual Property / Frank D. Prager // Journal of the Patent Office Society. – 1950. – № 34 (2). – February. – P. 106–140.
5. Правовая охрана компьютерных программ и баз данных / [Е.А. Боровская, С.Л. Ермакович, В.И. Кудашов и др.] ; под. ред. С.С. Лосева, А.А. Успенского. – Минск : ТОППринТ, 2010. – 246 с.
6. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23 грудня 1993 р. в ред. Закону від 5 грудня 2012 р. // Відомості Верховної Ради. – 2001. – № 43. – Ст. 214.