

УДК 347.44

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ АВТОРСКОГО ДОГОВОРА

Мария МОРДОВЕЦ,

соискатель кафедры гражданско-правовых дисциплин
экономико-правового факультета
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

SUMMARY

The Article is devoted a resume to determination of concept of author agreement, establishment of legal essence of author agreement, theoretical analysis of existent theories of author agreement. There are contractual forms of disposing of property intellectual ownership rights in the article of rassmotrenny. In the article of issledovanny the scientific going is near determination of author agreement. Also determination of concept of author agreement is offered in the article.

Key words: author agreement, contractual forms of disposing of property intellectual ownership rights, theory of concession, theory of permission.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена определению понятия авторского договора, установлению правовой сущности авторского договора, теоретическому анализу существующих теорий авторского договора. Рассмотрены договорные формы распоряжения имущественными правами интеллектуальной собственности. Исследованы научные подходы к определению авторского договора. Предложено определение понятия авторского договора.

Ключевые слова: авторский договор, договорные формы распоряжения имущественными правами интеллектуальной собственности, теория уступки, теория разрешения.

Постановка проблемы. Необходимость анализа существующих подходов к определению понятия авторского договора вызвана, в первую очередь, тем, что отсутствует легальное определение понятия авторского договора.

Актуальность темы. Использовались как общенаучные, так и частноправовые методы, среди которых, прежде всего, следует отметить метод формальной логики, сравнительно-правовой метод. Рассматриваемые проблемы затрагивались как в работах, специально посвященных авторским договорам, так и в работах, имевших своим предметом авторское право вообще. Именно работы таких ученых, как Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц, А.И. Ваксберг, Э.П. Гаврилов, В.А. Дозорцев, В.Г. Камышев, Н.Л. Клык, М.И. Никитина, Е.А. Павлова, И.В. Савельева, И.П. Сербровский, Д.М. Сутулов, С.А. Чернышева, В.Л. Чертков, А.К. Юрченко, заложили основы теоретического осмысления проблем, связанных с правовым регулированием авторских договоров.

Целью статьи является определение договорной формы распоряжения имущественными правами автора, анализ существующих теорий авторского договора, определение понятия авторского договора.

Изложение основного материала исследования. Следует отметить, что ни Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины), ни Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» не дают легального понятия авторского договора. Так, глава 75 ГК Украины выделяет следующие договорные формы распоряжения имущественными правами интеллектуальной собственности: лицензионный договор; договор о создании по заказу и использовании объекта права интеллектуальной собственности; договор о передаче исключительных имущественных прав интеллектуальной собственности; иные договоры о распоряжении имущественными правами интеллектуальной собственностью.

Как видно из приведенного перечня, в качестве самостоятельного договора авторский договор не выделяется. Безусловно, в качестве авторского договора можно понимать договоры о создании по заказу и использовании объекта интеллектуальной собственности (произведения науки, литературы и искусства), а также договоры о передаче исключительных имущественных прав.

Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах» допускает возможность передачи (отчуждения) имущественных прав субъектов авторского права. В частности, ст. 33 данного Закона характеризует договоры на право использования произведений, но понятия авторского договора не выводит. В статье определяются существенные условия договора, предмет договора, авторское вознаграждение.

Как указано авторами Е.А. Моргуновой, О.А. Рузановой, «... в законодательстве отсутствует понятие авторского договора, что порождает споры при отграничении их от других гражданско-правовых и трудовых договоров...» [12, с. 136]. Поскольку данное высказывание является верным, то следует обратить внимание на теоретические определения понятия авторского договора с целью дальнейшего дополнения в гражданское законодательство относительно понятия авторского договора.

А.П. Сергеев в своем труде указывал, что, «анализируя авторский договор, все специалисты подчеркивают его гражданско-правовой характер, ... данный вывод имеет не только теоретическое, но и практическое значение. ... это означает, что на авторско-договорные отношения распространяются как общие положения гражданского права (правила о форме и т. д.), так и соответствующие нормы обязательственного права, касающиеся, ... порядка заключения и исполнения договора...» [14, с. 260]. Обратимся к освещению понятия авторского договора, имеющиеся в юридической литературе.

В юридической науке нет единого определения понятия авторского договора. Так, И.В. Савельева рассматривает авторский договор как «... договор об использовании организацией созданного автором произведения науки, литературы и искусства в соответствии с культурными потребностями всего общества при соблюдении личных немущественных и имущественных правомочий автора» [13, с. 111]. Н.Л. Клык обращает внимание на то, что «в общем виде авторский договор можно определить как соглашение автора и организации-пользователя по поводу создания или использования произведения науки, литературы и искусства, на период действия авторского договора автор ограничен в ряде своих авторских правомочий, а организация приобретает право единоличного использования произведения тем или иным способом...» [7, с. 12]. В.А. Дозорцев пишет, что «... по авторскому договору одна сторона – автор разрешает другой стороне – пользователю использовать произведение или предоставляет ей право распорядиться произведением в том или ином объеме, а пользователь обязуется заплатить автору вознаграждение за использование или предоставление такого права» [6, с. 23]. Э.П. Гаврилов в своей работе, посвященной авторскому праву, указывал, что «... авторский договор – это соглашение сторон, касающееся использования охраняемых авторским правом произведений науки, литературы и искусства». В качестве таких соглашений Э.П. Гаврилов рассматривает следующие: «... соглашение, по которому автор разрешает издательству издать произведение на определенных условиях; соглашение автора и издательства об изменении объема, заголовка, срока представления произведения; соглашение автора и издательства о досрочном прекращении договора...» [5, с. 56]. Как видно из приведенной цитаты, автор приводит в качестве примера авторских соглашений издательские договоры. Но можно допустить, что указанные соглашения возможны и в других сферах авторских правоотношениях. Также Э.П. Гаврилов определял понятие авторского договора следующим образом: «Авторскими договорами называются соглашения между авторами и организациями – пользователями, в соответствии с которыми автор передает организации право использовать свое произведение, то есть предоставляет организации право использовать свое произведение...» [5, с. 56].

Подобным образом рассматривали авторский договор авторы-юристы Е.А. Макагонова и А.П. Сергеев. Е.А. Макагонова определяла, что «авторский договор представляет собой широкое понятие, означающее, что одна из сторон договора, субъект авторского права, передает другой стороне, пользователю, имущественные права на условиях и на срок, определенный договором» [10, с. 57]. А.П. Сергеев сформулировал следующее понятие авторского договора: «По авторскому договору автор передает или обязуется передать приобретателю свои права на использование произведения в пределах и на условиях, согласованных сторонами» [14, с. 260].

А.И. Ваксберг дает следующее определение авторского договора: «Авторский договор – юридическое средство, при помощи которого автор делает свое произведение общедоступным, передает его в общий культурный фонд народа, осуществляя таким путем принадлежащее ему исключительное личное право решать судьбу своего произведения и приобретая имущественные правомочия в виде права на вознаграждение за свой труд, признанный общественно полезным» [4, с. 40]. В данном определении авторский договор рассматривается как некий «общественный» договор, в силу которого автор реализует свое «личное

право» на доведение своего произведения до всеобщего сведения, а общество, в свою очередь, «принимает», «одобряет» данное произведение. Безусловно, нельзя не согласиться с автором данного определения понятия авторского договора, что произведение должно быть такого высокого качества, что оно может стать достоянием «культурного фонда народа». При этом данное понятие грешит тем, что в нем отсутствует определение «корреспонденция прав и обязанностей сторон», которая присуща всем консенсуальным договорам. Предложенное А.И. Ваксбергом понятие авторского договора можно рассматривать как некий «общественный авторский договор».

В.И. Серебровский, рассматривая проблемы авторского договора, выводит следующее понятие данного договора: «... в силу договора, заключенного автором с ... организацией, он передает (уступает) последней часть принадлежащих ему правомочий, необходимых для выпуска произведения в свет, принимая на себя в то же время ряд обязанностей, направленных на представление своему контрагенту в установленные сроки произведения, отвечающего необходимым требованиям идеологического порядка и условиям договора: ... организация принимает на себя обязанность дать оценку этому произведению и, в случае его соответствия указанным требованиям и условиям договора, осуществить необходимые мероприятия по выпуску произведения в свет и уплатить авторский гонорар» [15, с. 177]. Предложенное определение понятия авторского договора, помимо идеологической составляющей, содержит указания и на корреспонденцию права и обязанностей сторон, и на конечный результат, ради которого и заключался авторский договор, т. е. «осуществить выпуск произведения в свет».

Можно привести еще одно определение понятия авторского договора, которое было выведено О.А. Степановой. По ее мнению, «авторский договор – это договор об использовании произведений науки, литературы и искусства, заключаемый автором или его правопреемниками, в результате которого за вознаграждение передаются или предоставляются исключительные права на произведение, передача которых не запрещена законом» [16, с. 16]. В данном понятии авторского договора определяется его правовая природа, т. е. либо по договору права автора передаются, либо по договору права автора предоставляются. Однако в данном понятии не определяются права и обязанности сторон.

Рассмотрев отдельные актуальные проблемы определения понятия авторского договора, обратимся к анализу его правовой сущности. В юридической литературе имеет место «два лагеря», один из которых придерживается теории «разрешения», другой – теории «уступки (передачи)». Хотя данная проблема в настоящее время не так актуальна. Как указывает С.А. Барышев, «... данная проблема в значительной степени потеряла свою остроту в связи с изменениями, произошедшими в ... обществе в целом и в ... законодательстве в частности» [3, с. 21]. При этом нельзя не остановиться на исследовании данного вопроса, так как понимание того, как установилась та или иная теория, необходимо, нужно знать, какой путь был пройден для того, чтобы она (теория) была закреплена как на законодательном уровне, так и в науке.

В первую очередь, определим лингвистическое значение слов «уступка», «передача», «разрешение».

Согласно словаря С.И. Ожегова, «уступить» значит добровольно предоставить в пользу кого-н. что-н.; «уступка» значит отказ от чего-н. в пользу другого; «передать» значит передать свои права на что-либо; «разрешение» значит дать право на что-н., на совершение чего-н.

Теперь обратимся к анализу подходов (теорий) к определению правовой природы авторского договора.

Известно, что ученые-юристы Б.С. Антимонов, А.И. Ваксберг, И.А. Грингольд, Е.А. Флейшиц придерживались теории «разрешения». Данная теория возникла в 50 гг. 20 века. Согласно ей, автор как первоначальный субъект авторского права разрешает пользователю использовать определенным способом свое произведение, сохраняя при этом за собой весь объем как имущественных, так и личных неимущественных прав. Э.П. Гаврилов таким образом характеризует теорию разрешения: «... при заключении издательского договора автор, ходя и выдает организации разрешение на использование своего произведения, однако его авторские права в этой связи нисколько не уменьшаются; при договоре об использовании произведения авторские правомочия, в том числе и право распоряжения произведением, сохраняется за автором в полном объеме...» [5, с. 197–198].

В частности, авторы Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц пишут, что «нельзя представить себе дело таким образом, что автор передает издательству по договору хотя бы одно лишь правомочие на издание произведения. ... у самого автора такого правомочия нет. Когда дело доходит до выпуска произведения в свет ... издательство получает от автора специальное письменное разрешение. В этом разрешении автора и состоит юридическое содержание подписи автора на верстке или гранках набранного для печати текста». Кроме того, ученые-юристы Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц указывают, что, «... осуществляя свою издательскую деятельность, ... издательство осуществляет не авторские правомочия, полученные по договорам от автора тех или иных произведений, а осуществляет в отношении данного произведения свои уставные функции...» [2, с. 163–164]. Все вышеизложенное дает возможность сделать автором вывод о том, что следует отказаться от определения договора об отчуждении или об уступке авторского права. А.К. Юрченко следующим образом опровергает возможность передачи авторских правомочий от автора к организации: «При таком подходе к решению проблемы (передача права) не остается ничего другого, как строить конструкцию сосубъектов авторских прав – автора и организации – в относительном правоотношении... Нельзя не отметить, что конструкция частичной передачи автором своего субъективного права (правомочия) на опубликование, воспроизведение и распространение произведения неизбежно ведет к тому, что автор и издательство оказываются в равной мере управомоченными, между ними нет обязанностей, корреспондирующей данной обоюдной управомоченности. ... на самом деле автор вступает в договорное отношение с издательством не для того, чтобы поделиться правами, а для того, чтобы издательство взяло на себя определенные обязанности, необходимые для реализации автором его прав» [19, с. 13]. Из приведенного подхода к правовой природе авторского договора следует, что если автор передает (уступает) свои правомочия организации, то у последней они также возникают. У автора представленного подхода возникает вопрос о том, могут ли одни и те же правомочия принадлежать одновременно нескольким субъектам. Поэтому автор и делает вывод о том, что при заключении авторского договора автор не передает (уступает) свои правомочия, а только лишь разрешает организации выполнить необходимые действия для доведения произведения до всеобщего сведения.

Проанализированная теория «разрешения» была подвергнута критике. В данном контексте работы можно привести цитату из работы Э.П. Гаврилова о динамике развития теории уступки (передачи) авторских прав: «... вплоть до середины 50-х гг. (20 века) ... единодушно трактовалась теория об уступке на определенный срок исключительных прав. Наиболее последовательным эта точка зрения была высказана в трудах В.И. Серебровского, который указывал, что ... под отчуждением авторского права следует понимать его уступку на определенный срок... В середине 60-х гг. теория разрешения была подвергнута критике, после чего длительное время не поддерживалась в цивилистической науке, где, напротив, отстаивалась теория «переуступки» [5, с. 196]. Следует обратить внимание на тот факт, что сам Э.П. Гаврилов выступил с критикой теории «разрешения», указывая, что по авторскому договору автор все же передает конкретные правомочия.

Относительно сущности теории уступки авторских прав необходимо, прежде всего, определить, что термин «уступка как цессия» не должен применяться к авторским правам. В данном случае речь идет об уступке как передаче прав.

Сторонниками теории «уступки (передачи)» являются Э.П. Гаврилов, А.П. Сергеев, В.И. Серебровский, М.В. Гордон, также дореволюционный ученый-юрист Г.Ф. Шершеневич. В соответствии с рассматриваемой теорией, автор уступает (передает) имущественные права своему контрагенту. В.И. Серебровский писал, что «в силу договора, заключенного автором с ... организацией, он передает (уступает) последней часть принадлежащих ему правомочий, необходимых для выпуска произведения в свет...» [15, с. 176]. Также В.И. Серебровский указывал, что «... разрешение автора плюс специальная правоспособность издательства – такой состав не дает издательству права на использование конкретного произведения, не устанавливает взаимных прав и обязанностей, ... автор не только позволяет издать книгу, но и передает издательству свое право воспроизводить дозволенными законом способами и распространять произведение» [15, с. 179]. Г.Ф. Шершеневич также полагал, что издатель, заключив авторский договор с автором, приобретает по данному договору комплекс имущественных прав: «... если издатель при заключении договора уплатил автору установленное вознаграждение за уступленное ему право издания, то едва ли можно признать правильным и справедливым, чтобы издатель не мог распоряжаться приобретенным им правом по своему усмотрению и был связан волей автора и его правопреемником в отношении переуступки этого своего права...» [18, с. 533].

Э.П. Гаврилов, резюмируя анализ теорий «разрешения» и «уступки (передачи)», пишет: «... особенность авторского права состоит не в отсутствии уступки по договору части авторских прав, а в том, что такая уступка всегда строго ограничена определенным способом использования и по истечении определенного срока предусматривает возвращение автору всех уступленных по договору прав» [5, с. 202].

Приверженцы теории уступки авторских прав, верно указывают, что автор, заключая с организацией договор, передает ей часть своих прав, в том числе право издавать, воспроизводить и распространять произведение. При этом подчеркивается, что подобная уступка авторских правомочий должна быть ограничена определением срока действия. М.Я. Кириллова указывает, что «... у организации объем таких правомочий значительно меньше, чем у автора. Известно, что автор может публиковать, воспроизво-

дить и распространять произведение любым дозволенным способом, организации же – только способом, обусловленным договором согласно его специальной правоспособности. Кроме того, у автора эти правомочия бессрочны, а организация приобретает их на срок, определенный договором...» [8, с. 22–23]. Э.П. Гаврилов придерживается подобной точки зрения: «... уступка всегда строго ограничена определенным способом и после окончания определенного срока предусматривает возвращение автору всех уступленных по договору прав» [5, с. 78].

В.И. Корецкий в своей работе, посвященной авторским правоотношениям, указывал следующее: «Теория разрешения фактически не имеет отличий от теории передачи авторских правомочий, поскольку одно и то же содержание дается в разной формулировке ... перед нами не две юридические конструкции с различной правовой природой, а лишь два способа обозначения одного и того же правового понятия» [9, с. 286]. Из анализа суждений В.И. Корецкого можно сделать вывод о том, что автор придерживается мнения, что и при передаче авторских правомочий, и при выдаче разрешения на использование произведения содержание авторского договора не изменяется. С.А. Барышев отстаивает иную точку зрения на сущность рассматриваемых позиций относительно правовой природы авторских договоров. В частности, автор пишет, что «... указанные типы договоров принципиальным образом отличаются, имеют разную природу и существенные признаки. ... речь идет не просто о двух разновидностях договора об использовании результатов творческой деятельности, а двух совершенно различных договорах, сходство между которыми заключается в общем предмете – исключительных правах на результаты интеллектуальной деятельности...» [3, с. 25].

С.А. Судариков, исследуя проблему перехода авторских прав, указывает, что «... уступку имущественных прав нельзя считать тождественной передаче имущественных прав по авторскому договору для использования. Это разные формы перехода имущественных прав от одних лиц к другим. В некотором отношении передача имущественных прав по авторскому договору является частным случаем уступки таких прав...» [17, с. 379–380]. В этой же работе С.А. Судариков выделяет общие и отличные признаки уступки и передачи авторских прав, а именно: «... общими чертами можно считать следующие: переход имущественных прав оформляется письменным договором, который подписывают правообладатель и лицо, к которому переходят права; переходят только те имущественные права, которые указаны в договоре, ... различия между уступкой и передачей прав заключается в том, что договор уступки может быть бессрочным в пределах срока действия уступленных прав, тогда как авторский договор предполагается срочным; означать передачу имущественных прав на объект, тогда как по авторскому договору передаются права на использование объекта; заключается в произвольной форме, тогда как форма авторского договора регламентируется законодательством; содержать почти любые условия или не содержать их, тогда как существенные условия авторского договора определяется законодательством; включать предоплату за переданные права на объект, тогда как по авторскому договору возмездность осуществляется по мере или после использования объекта» [17, с. 381–382]. Как видим, отличия касаются как формы, так и содержания договоров. В целом речь идет о градации договоров об уступке имущественных прав и так называемых лицензионных договорах.

Все вышеизложенное дало основание для отказа от заключения договоров об уступке (отчуждению) обладания правом на использование результата творческой деятельности. Появляется тенденция рассматривать имущественное право как право разрешать использовать произведение путем выдачи лицензий либо исключительных, либо неисключительных.

В соответствии с действующим Законом Украины «Об авторском праве и смежных правах», допускается переход (отчуждение) имущественных прав субъектов авторского права (ст. 31). Из этого следует, что украинский законодатель придерживается положений теории «уступки авторских прав». Указанная статья предусматривает возможность автора передать свои имущественные права полностью или частично. Позволим не согласиться с положением статьи в части полной передачи имущественных прав, другими словами возможности отчуждения указанных прав. В данном контексте хотелось бы привести цитату из сочинения Д.И. Мейера, в котором автор определяет, что есть отчуждение прав как способ прекращения прав: «... в отчуждении права ... представляются две стороны: а) приобретение права для одного лица и в) прекращение для другого. ... при отчуждении прекращение права тесно связано с приобретением его другим лицом, так что если нет приобретения, нет и отчуждения, нет и прекращения права» [11, с. 314].

Выше нами анализировалась проблема, касающаяся правовой природы авторских договоров, где уже рассматривались различные теории авторских договоров. В данной части работы следует указать, что в случае отчуждения прав от одного лица другому они прекращают свое существование у того лица, которое осуществило подобное отчуждение. Правовая сущность отчуждения прав выражается именно в утрате этих прав у одного лица и приобретении этих прав другим лицом. Отчуждение прав не может быть срочным, после истечения срока действия договора (в нашем случае – авторского договора) эти права не могут быть возвращены первоначальному правообладателю. Кроме того, при отчуждении права меняется субъект этих прав, подобной рокировки при допускаемом законом отчуждении не происходит. Рано или поздно «утраченные» путем «отчуждения» права будут возвращены первоначальному субъекту авторских прав. Кроме того, в случае заключения договора об отчуждении авторских имущественных прав, сторона в чью пользу будут отчуждены эти права, может их и не использовать, поскольку она приобрела эти права и может отныне самостоятельно принимать решение об их дальнейшей судьбе. Подобная модель поведения пользователя нарушает законные интересы автора, связанные с тем, чтобы результат его творческой деятельности был доведен до всеобщего сведения.

Выводы. Все вышеизложенное дает основание сделать вывод о том, что авторские имущественные права могут быть переданы для использования, поскольку термин «передача» полностью отражает сущность правовых отношений, возникающих между автором и пользователем имущественных прав. Права могут быть переданы на определенный срок, по истечении которого они (прав) возвращаются к их первоначальному обладателю. Термин «передача» не включает в себе беззаговорочную необходимость «отречения», «уничтожения» прав у автора произведения того или иного вида, как это должно происходить в случае «уступки (отчуждения)» имущественных прав. В данном случае термин «передача» охватывает и ту возможность

автора, посредством которой в договоре определяются те права, которые автор передает пользователю по авторскому договору. Эти имущественные права могут быть переданы либо полностью, либо частично.

Также анализ сущности понятий авторских договоров, позволил сформулировать авторский договор следующим образом: авторский договор – это соглашение между автором произведения того или иного вида и пользователем о передаче авторских имущественных прав (частично либо полностью) с целью использования произведения и доведения его до широкого круга лиц.

Список использованной литературы:

1. Про внесення змін до Закону України «Про авторське право і суміжні права»: Закон України від 11 липня 2001 р. № 2627-III // Урядовий кур'єр. – 2001. – № 159.
2. Антимонов Б.С. Авторское право / Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц. – М. : Госюриздат, 1957. – 278 с.
3. Барышев С.А. Авторский договор в гражданском праве России, Франции и Швейцарии: сравнительно-правовой анализ : дисс. ... канд. юрид. наук / С.А. Барышев. – Казань, 2002. – 197 с.
4. Ваксберг А.И. Издательство и автор / А.И. Ваксберг. – М. : Искусство, 1957. – 234 с.
5. Гаврилов Э.П. Советское авторское право (Основные положения. Тенденции развития) / Э.П. Гаврилов. – М. : Наука, 1984. – 222 с.
6. Дозорцев В.А. Вступительная статья к учебнику В.О. Калятина «Интеллектуальная собственность (Исключительные права)» / В.А. Дозорцев. – М. : Норма, 2000. – 480 с.
7. Клык Н.Л. Охрана интересов сторон по авторскому договору / Н.Л. Клык. – К. : Изд-во Красноярского университета, 1987. – 180 с.
8. Кириллова М.Я. Развитие советского авторского права / М.Я. Кириллова. – Свердловск : Свердловский юрид. ин-т, 1982. – 82 с.
9. Корецкий В.И. Авторские правоотношения в СССР / В.И. Корецкий. – Сталинабад, 1959. – 371 с.
10. Макагонова Н.В. Авторское право : [учебное пособие] / Н.В. Макагонова. – М. : Юридическая литература, 1999. – 288 с.
11. Мейер Д.И. Русское гражданское право / Д.И. Мейер. – М. : Статут, 2000. – 831 с.
12. Моргунова Е.А. Авторское право / Е.А. Моргунова, О.А. Рузанова. – М. : Экзамен ; Право и закон, 2004. – 272 с.
13. Савельева И.В. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества / И.В. Савельев. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 141 с.
14. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А.П. Сергеев. – М. : ТК Велби ; Проспект, 2004. – 752 с.
15. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права / В.И. Серебровский. – М. : Изд-во АН СССР, 1956. – 283 с.
16. Степанова О.А. Договоры об использовании идеальных результатов интеллектуальной деятельности : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / О.А. Степанова. – М., 1998. – 141 с.
17. Судариков С.А. Основы авторского права / С.А. Судариков. – Мн. : Амалфея, 2000. – 512 с.
18. Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературное произведение / Г.Ф. Шершеневич. – Казань, 1891. – 313 с.
19. Юрченко А.К. Издательский договор / А.К. Юрченко. – Л. : Издательство Ленинградского университета, 1988. – 104 с.