

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.77.031

### НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ БИЗНЕС-МЕТОДОВ

**Евгения БУЛАТ,**кандидат юридических наук, старший научный сотрудник  
Приднепровского научного центра

Министерства образования и науки и Национальной академии наук Украины

#### SUMMARY

Protection of intellectual property is a priority in the system of intellectual property. The author proposes in the border of the proposed conceptual approach patenting of objects such as improvement suggestion, scientific discovery and patenting of business methods. The definition and implementation of areas for further protection of intellectual property's objects, the development of an improved legal system in this area will be possible according to the implementation of the mechanism of patenting intellectual property's objects. The using of the mechanism of patenting the business methods allows to improve the system of intellectual property protection.

**Key words:** business method, patenting, intellectual property, conceptual approach, system of protection.

#### АННОТАЦИЯ

В статье акцентировано внимание, что охрана объектов интеллектуальной собственности является одной из приоритетных в системе интеллектуальной собственности. Предлагается в рамках предложенного концептуального подхода к патентованию таких объектов, как рационализаторское предложение, научное открытие, патентовать и бизнес-методы. Определение и внедрение направлений дальнейшей охраны объектов интеллектуальной собственности, разработка усовершенствованной законодательной базы в данной сфере станут возможными благодаря реализации механизма патентования объектов интеллектуальной собственности. Применение механизма патентования и к бизнес-методам позволит усовершенствовать систему охраны объектов интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** бизнес-метод, патентование, интеллектуальная собственность, концептуальный подход, система охраны.

**Постановка проблемы.** Интенсивное развитие интеллектуальной собственности на современном этапе построения инновационных отношений требует определения новых подходов, связанных с охраной её объектов.

При этом речь идет не только об охране уже известных и традиционных объектов интеллектуальной собственности, но также и об иных объектах, возникших и развившихся по мере становления интеллектуальной собственности. Такие объекты, в частности бизнес-методы, требуют сегодня более тщательного изучения в контексте их правовой охраны, что определяется необходимостью признания интересов и прав их создателей.

**Актуальность темы исследования** определяется степенью нераскрытости данного вопроса, поскольку на сегодняшний день в Украине нет законодательной базы для определения и охраны бизнес-методов как таковых. Вместе с тем опыт таких зарубежных стран, как Соединённые Штаты Америки и Япония, показывает, что получение патента на бизнес-метод при соблюдении определённых условий вполне возможно. Кроме того, патентование бизнес-методов даёт дополнительный стимул для развития бизнеса и, как следствие, стимулирует развитие экономического потенциала нашей страны. Данный вопрос был объектом исследования следующих учёных и практиков: Ю. Капицы, Г. Андрощука, М. Оргинской, Масако Кикучи, П. Самуэльсона, А. Доровских, В. Базилевич и других, работы которых и послужили научной базой для дальнейшего исследования рассматриваемого вопроса.

**Целью статьи** является исследование особенностей бизнес-метода как объекта творческой деятельности и определение возможности дальнейшей охраны данного объекта через применение к нему механизма патентования. Новизна работы заключается в том, что автором предлагается концептуальный системный подход, который предполагает расширение возможностей института патентования некоторых объектов интеллектуальной собственности; в частности, помимо патентования таких объектов, как рационализаторское предложение, научное открытие, предлагается патентовать и бизнес-методы, поскольку применение механизма патентования и к бизнес-методам даст возможность усовершенствовать систему охраны объектов интеллектуальной собственности. Кроме этого, в работе предлагается авторская формулировка понятия бизнес-метода, под которым понимается способ организации управления материальными и нематериальными объектами, обладающий техническим и коммерческим результатом, направленный на удовлетворение потребностей общества.

**Изложение основного материала исследования.** В обзоре западной экономической литературы такое понятие, как предпринимательство, имеет своё название – «бизнес». Бизнес в узком понимании – это дело, предпринимательство; в широком – осуществление любой деятельности в экономической сфере, характеристика деловых отношений в стране в целом. Бизнес – это совокупность деловых отношений, сложившихся для удовлетворения потребностей общества [1].

Метод (греч. *metodos*) в широком понимании слова – «путь к чему-либо», способ социальной деятельности в любой её форме, не только в познавательной. Таким образом, метод (в той или иной форме) сводится к совокупности определённых правил, приёмов, способов, норм познания и деятельности. Он является системой принципов и требований, которые ориентируют субъекта на решение конкретного задания, достижение результатов в определённой, в том числе творческой, сфере деятельности [2]. На сегодняшний день законодательство в сфере интеллектуальной собственности не содержит чётких критериев определения бизнес-метода, однако, основываясь на вышеизложенном, можно определить, что бизнес-методом является способ организации управления материальными и нематериальными объектами, обладающий техническим и коммерческим результатом и направленный на удовлетворение потребностей общества.

Если обратиться к опыту зарубежных стран, в частности США и Японии, можно увидеть, что практика патентования бизнес-методов там существует. Наиболее значимым в данной сфере было решение Федерального суда США по делу *State Street Bank Trust Co., и Signature Financial Group, Inc.*, утвердившего патентоспособность двух объектов – программного обеспечения и бизнес-метода, который касался системы обработки данных, приводимых в действие компьютером, для оказания помощи в администрировании инвестиционного фонда [3, с. 3]. Известно также о выдаче Патентным ведомством США патентов, относящиеся к методам математического анализа электрокардиографических сигналов, обработке сейсмических сигналов, навигационным системам, компьютерным системам обработки и контроля банковских счетов [3].

Действующее законодательство Украины в сфере интеллектуальной собственности содержит перечень объектов, которые не подпадают под правовую охрану в качестве изобретений. Так, в соответствии с п. 2.5 «Правил составления и подачи заявки на изобретение и на полезную модель» (далее – Правила), не признаются изобретениями (полезными моделями) методы интеллектуальной, хозяйственной, организационной и коммерческой деятельности (планирования, финансирования, поставки, учёта, кредитования, прогнозирования, нормирования) [4].

Однако при этом в действующей патентной практике нашей страны известны случаи выдачи патентов именно на метод, в частности в виде «способа построения информационной системы для управления персоналом» [5].

Для того чтобы конкретизировать само понятие изобретения и перечень его объектов, обратимся к Закону Украины «Об охране прав на изобретения и полезные модели». Ст. 1 данного Закона изобретение определяется как «результат интеллектуальной деятельности человека в любой сфере технологии». При этом, согласно п. 2 ст. 6, объектами изобретения (полезной модели), правовая охрана которым предоставляется в соответствии с законом, могут быть следующие:

- продукт (устройство, вещество, штамм микроорганизма, культура клеток растений и животных);
- процесс (способ), а также новое применение известного продукта или процесса [6].

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что наиболее близким объектом по отношению к бизнес-методу является способ. При этом, в соответствии с п. 2.3.2 Правил, способом признаётся действие или совокупность действий, выполняемых относительно продуктов и других

материальных объектов при помощи по крайней мере одного продукта и направленных на достижение определённого технического результата. Им, в частности, является изготовление, обработка, переработка продукта и контролирование качества, преобразование энергии, данных, диагностирование, лечение.

Автор разделяет мнение М. Оргынской по поводу возможности получения патента на бизнес-метод, если он отвечает следующим требованиям: действия выполняются относительно материальных объектов; действия выполняются при помощи одного продукта; действия нацелены на достижение технического результата. При этом в случае с бизнес-методом важен именно конкретный технический и коммерческий результат, достижение которого возможно при помощи, например, компьютера или других технических средств [7].

Исходя из вышеизложенного, наиболее оптимальным вариантом охраны бизнес-методов может быть патентование, так как патентная система выступает действенным и признанным механизмом защиты прав интеллектуальной собственности и обеспечивает надлежащий баланс интересов общества и творцов объектов интеллектуальной собственности.

Действенная и прогрессивная система интеллектуальной собственности является залогом экономического, социального и культурного роста любой страны. От того, насколько весомым является интеллектуальный потенциал общества и уровень его культурного развития, зависит, в итоге, и успех решения поставленных перед ним, прежде всего, правовых вопросов [8].

Избранная страной инновационная модель развития требует сегодня принятия необходимых мер, направленных на стимулирование и охрану объектов интеллектуальной собственности, разработку такой усовершенствованной законодательной базы в данной сфере, которая позволила бы не только сохранить существующий научный потенциал, но также и надлежащим образом обеспечить охрану прав создателей таких объектов. Определение и внедрение направлений перспективной дальнейшей охраны интеллектуальной собственности, разработка усовершенствованной законодательной базы в данной сфере станут возможными благодаря реализации механизма патентования некоторых объектов интеллектуальной собственности.

Ранее автором был предложен единый концептуальный подход в дополнение к существующей патентной системе по охране изобретений и полезных моделей – патентовать рационализаторские предложения и научные открытия. В рамках данного подхода предлагается патентовать и бизнес-методы. Безусловно, применение такого подхода требует дальнейшего усовершенствования института патентования объектов интеллектуальной собственности, однако именно такой подход даст возможность простимулировать бизнес, дать новый импульс экономическому росту страны, усовершенствовать правовую базу в сфере интеллектуальной собственности.

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы. Во-первых, в сложившейся ситуации в Украине целесообразно идти по пути усовершенствования существующей законодательной базы путём расширения возможностей института патентования. В частности, помимо патентования таких объектов интеллектуальной собственности, как научное открытие, рационализаторское предложение, следует также патентовать и бизнес-методы. Во-вторых, патентование бизнес-методов даст воз-

возможность на законодательном уровне признать законные права и интересы их создателей; в-третьих, расширение возможностей института патентования даст возможность повышения конкурентоспособности предприятий, а также сохранения и приумножения отечественных научных разработок и достижений.

**Список использованной литературы:**

1. Оганян Г.А. Политическая экономия / Г.А. Оганян [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fingal.com.ua/content/view/493/39/1/3/>.

2. Поняття методу і методології. Навчальні матеріали онлайн [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [\[pidruchniki.com/11080803/filosofiya/ponyatta\\_metoda\\_metodologiyi\]](http://pidruchniki.com/11080803/filosofiya/ponyatta_metoda_metodologiyi).

3. Patent Protection for Bofware and business Methods in the United States [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.innovaccess.eu/sites/default/files/patentprotectionforsoftwar einusa\\_0000006102\\_00.xml.pdf](http://www.innovaccess.eu/sites/default/files/patentprotectionforsoftwar einusa_0000006102_00.xml.pdf).

4. Про затвердження Правил складання і подання заявки на винахід та заявки на корисну модель : Наказ Міністерства

освіти і науки України від 22.01.2001 р. № 22 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0173-01>.

5. Спосіб побудови інформаційної системи для керування персоналом: патент на винахід № 14255 / [О.А. Серков, Г.І. Чурюмов, М.Ф. Логвиненко, В.Я. Пєвнев] [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://uapatents.com/2-14255-sposib-pobudovi-informacijno-sistemi-dlya-keruvannya-personalom.html>.

6. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі : Закон України від 15.12.1993 р. № 3687-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3687-12>.

7. Ортинська М. Патентування бізнес-методів / М. Ортинська [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://ua.prostopravo.com.ua/prava\\_biznesu/intelektualna\\_vlasnist/statti/patentuvannya\\_biznes\\_metodiv\\_dumka\\_eksperta](http://ua.prostopravo.com.ua/prava_biznesu/intelektualna_vlasnist/statti/patentuvannya_biznes_metodiv_dumka_eksperta).

8. Інтелектуальна власність в Україні. Стан та концептуальні засади розвитку : Проект Рекомендацій слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань науки і освіти [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/publish/article?art\\_id=61862&cat\\_id=61640](http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/publish/article?art_id=61862&cat_id=61640).

