

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 341.0

САНКЦИИ КАК СРЕДСТВО ПРИВЛЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Александр ЗАДОРОЖНИЙ,

кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права
Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

SUMMARY

The article deals with the features of international sanctions applied to Russia in the result of the annexation of Crimea in February-March 2014. Sanctions were imposed by a number of states and organizations and most of them were political and economic. Their effect on the behavior of the State is analyzed, current problems of the application of sanctions are identified, as well as the prospects of intensification of relevant activities aimed at holding the aggressor liable. The author also analyzes the experience of imposing sanctions on other States. Iran in particular.

Key words: aggression, annexation, Crimea, international legal responsibility, international sanctions.

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы особенности международно-правовых санкций, применяемых к России в связи с аннексией Крымского полуострова, проанализировано их влияние на поведение государства-правонарушителя, определены современные проблемы применения санкций, а также перспективы активизации соответствующей деятельности, направленной на привлечение агрессора к ответственности.

Ключевые слова: агрессия, аннексия, Крымский полуостров, международно-правовая ответственность, международно-правовые санкции.

Постановка проблемы. Агрессия России против Украины, оккупация и аннексия Крымского полуострова в феврале – апреле 2014 г., грубые и систематические нарушения прав человека и основных свобод в Крыму стали грубыми нарушениями ряда основополагающих норм и принципов международного права [1]. Недостаточность реакции мирового сообщества на данные действия могло бы иметь чрезвычайно негативные последствия для международного права, системы международных отношений и мирового порядка. Учитывая блокирование агрессором путем применения права вето работы Совета Безопасности ООН, главного органа, ответственного за поддержание мира и безопасности (и, соответственно, применение к нарушителям мер принудительного характера), а также продолжение Россией своих противоправных действий, грубое нарушение ею обязательств *erga omnes*, фактически единственным путем стало применение к агрессору отдельными государствами, группами государств, международными организациями, Европейским Союзом санкций как средства привлечения РФ к международно-правовой ответственности.

Опыт периода, прошедшего с момента введения первых санкций в марте 2014 г., позволяет решать важную научную и практическую проблему международно-правового анализа практики государств, систематизировав действия, которые были совершены в данной сфере, очертив имеющиеся достижения и проблемы, определив перспективы активизации соответствующей деятельности.

Актуальность темы. Несмотря на имеющиеся научные труды, касающиеся отдельных аспектов мероприятий международного сообщества в отношении России в 2014–2015 гг. (в частности авторства В. Василенко [2; 3], М. Гнатковского [4], А. Малиновского, А. Чалого [5], А. Харчука, К. Озерова [6]), пока очевидна необходимость решения проблемы комплексного исследования применения международно-правовых санкций против РФ в связи с аннексией Крыма.

Соответственно, целью статьи является рассмотрение и оценка международно-правовых оснований применения санкций к Российской Федерации в течение 2014–2015 гг.; сравнительный анализ процессов реализации соответствующих решений в контексте опыта введения санкций по отношению к нарушителям международного права, определение перспектив активизации ограничительных мер в отношении РФ как средства привлечения к международно-правовой ответственности.

Изложение основного материала исследования. Санкции и ограничительные меры в отношении РФ, связанные с оккупацией и аннексией Крымского полуострова, вводились с первой декады марта 2014, когда военная операция России в Крыму набрала обороты, а нарушитель продемонстрировал, что не собирается ее прекращать. 06.03.2014 г. Европейский Союз (далее – Евросоюз, ЕС) приостановил переговоры с Россией по вопросу облегчения визового режима и нового базового соглашения [7]. 17.03.2014 г. введены персональные санкции Евросоюза в отношении более 30 российских должностных лиц, которые в том или ином смысле имеют прямое отношение к кризису. Они проявились в запрете въезда или транзита по территории ЕС, а также замораживании «всех средств и экономических ресурсов, которые принадлежат, находятся в собственности или контролируются этими лицами» [8]. 17.04.2014 г. Европарламент принял резолюцию рекомендательного характера, в которой призвал отказаться от строительства газопровода «Южный поток» [9].

04.03.2014 г. США заморозили инвестиционное и военное сотрудничество с Россией, были отменены двусторонние переговоры и планирование конференций, а 17.03.2014 г. президент Б. Обама объявил о подписании указа (executive order), которым введены санкции против ряда российских должностных лиц в виде замораживания их банковских счетов, ареста имущества и отказа в выдаче въездных виз [10, с. 11]. 20.03.2014 г. США расширили

список российских чиновников, в отношении которых применяются санкции, а также ввели санкции против банка «Россия», названного «личным банком высокопоставленных должностных лиц Российской Федерации» [12].

27.03.2014 г. США приостановили выдачу американским компаниям лицензий на экспорт в Россию «потенциально опасной продукции», 28.03.2014 г. – лицензирование экспорта в Россию товаров и услуг оборонного назначения [13], 03.04.2014 г. – сотрудничество в космической сфере, за исключением проекта Международной космической станции [14], 07.04.2014 г. закрыли доступ гражданам России к объектам Министерства энергетики [15], 11.04.2014 г. ввели санкции в отношении семи представителей руководства Крыма и компании «Черноморнефтегаз» [16]. К данным санкциям присоединились государства Большой семерки вне ЕС (Канада и Япония), Австралия, Исландия, Норвегия, Албания, Лихтенштейн, в меньшей степени – Израиль и Новая Зеландия и некоторые другие государства.

Ряд решений по мерам в ответ на действия РФ приняли международные организации. В течение марта – апреля 2014 г. НАТО приостановила практическое сотрудничество с Россией [17], 10.04.2014 г. Совет Европы лишил российскую делегацию права голоса и запретила ее представителям занимать руководящие должности в ПАСЕ, а также запретил российским представителям участвовать в миссиях наблюдателей Парламентской ассамблеи до конца 2014 г. [18].

В Гаагской декларации Большой семерки от 24.03.2014 г. ее лидеры заявили, что если Россия продолжит эскалацию ситуации, они готовы интенсифицировать действия, в частности применить скоординированные санкции в отношении конкретных отраслей, которые будут иметь гораздо большее влияние на российскую экономику [19]. Однако дальнейшие и значительно более серьезные санкции введены международным сообществом уже в связи с дестабилизацией Россией ситуации в Донецкой и Луганской областях [20; 21; 22; 23; 24; 25; 26].

Кроме экономических санкций против РФ, Евросоюз ввел ограничительные меры в отношении Крыма (Решение Совета ЕС № 692/2014 от 23.06.2014 г. [27] и № 1351/2014 от 18.12.2014 г.) [28]. Ограничения начались с запрета импорта в ЕС любых товаров с полуострова без украинских сертификатов, позже Евросоюз запретил ввоз в Крым значительного количества товаров из ЕС (сфера транспорта, телекоммуникаций, энергетики, исследования, разведки и добычи нефти, газа и минеральных ресурсов, технической помощи, посредничества, строительных или инженерных услуг, связанных с инфраструктурой в тех же секторах) и полностью запретил инвестиции в экономику полуострова и предоставление соответствующих услуг, покупку недвижимости или компаний в Крыму [29]. Кроме того, операторы из государств ЕС лишены права предлагать туристические услуги в Крыму или Севастополе [30].

19.12.2014 г. Б. Обама издал Указ «О блокировании имущества определенных лиц и запрет определенных транзакций по отношению к АР Крым в составе Украины» № 13685 [31], которым запрещены новые инвестиции в Крымский полуостров резидентами Соединенных Штатов; импорт в США, прямой или косвенный, любых товаров, услуг или технологий происхождения из Крыма; экспорт, реэкспорт, продажу или поставку, прямые или косвенные, из Соединенных Штатов или резидентами США, независимо от их местонахождения, любых товаров, услуг или технологий на Крымский полуостров; любые утверждения, финансирование, содействие или поручительство резидентами США, независимо от местонахождения, сделок с иностранным лицом, запрещенных данным указом, если эти соглашения выполняются в Соединенных Штатах или резидентами США.

19.06.2015 г. Евросоюзом принято формальное решение о продлении ограничительных мер как минимум до 23.06.2016 г. ЕС ранее неоднократно заявлял, что эти меры будут действовать, пока ситуация по Крыму не изменится коренным образом, потому что они отражают политику непризнания ЕС присоединения полуострова к России [32]. 22.06.2015 г. Совет ЕС принял общее решение о продлении экономических санкций в отношении РФ до 31.01.2016 г. [33; 34].

Приведенное свидетельствует, что международное сообщество рассматривает санкции в отношении России в рамках современных международно-правовых подходов, то есть как инструмент, принудительное средство реализации международно-правовой ответственности, который является необходимым и фактически единственным возможным средством в условиях блокирования агрессором работы Совета Безопасности ООН (который и уполномочен положениями раздела VII Устава ООН принимать решения о санкциях к нарушителям международного права), отрицания руководством РФ причастности данного государства к событиям в Крыму, отказ от прекращения ими противоправного поведения.

Как отмечает Н. Гнатовский, санкции (контрмеры) могут продолжаться столько, сколько это необходимо, чтобы правонарушитель понес международно-правовую ответственность. Ее содержание кратко сводится к четырем аспектам: прекращение противоправных действия и предоставление гарантии их неповторения; возвращение ситуации в первоначальное состояние (проведение реституции) компенсация всего ущерба от своих противоправных действий (предоставление компенсации) и, наконец, извинения (предоставление сатисфакции) [4]. При втором раунде санкций, примененному ЕС 28.04.2014 г., он заявил, что «санкции не карательные, их цель – изменения в политике или деятельности соответствующего государства или физических лиц. Эти меры всегда ориентированы на такую политику или деятельность, средства их осуществления и ответственных за них лиц. В то же время ЕС делает все возможное для того, чтобы свести к минимуму негативные последствия для гражданского населения или для законной деятельности» [35].

Российская исследовательница М. Кешнер, автор новой монографической работы по вопросам экономических санкций в международном праве, отмечает, что применение санкционного принуждения в международных отношениях обусловлено не только субъективной необходимостью защиты каждым из субъектов международного права своих прав, а и их объективной коллективной заинтересованностью в поддержке международного правопорядка в целом. Именно объективная потребность субъектов международного права в стабильности международного правопорядка заставляет их, когда это необходимо, применять санкции [36, с. 7].

Очевидно, что в контексте призывов к мировому сообществу усилить санкции против России возникает и вопрос о необходимости введения санкций Украиной. 16.06.2014 г. Президент Украины П. Порошенко на заседании СНБО объявил о запрете сотрудничества с Российской Федерацией в сфере ВПК [37]. 14.08.2014 г. принят Закон Украины «О санкциях» (Президент подписал его 10 сентября). Законом предусмотрена возможность введения 25 видов санкций в отношении иностранного государства, иностранного юридического лица, юридического лица, находящегося под контролем иностранного юридического лица или физического лица-нерезидента, иностранцев, лиц без гражданства, а также субъектов, ведущих террористическую деятельность [38]. Достаточно широкий перечень видов санкций, которые могут быть применены, а также основа-

ний для их введения, учитывая активную хозяйственную и иную деятельность, которую ведут резиденты РФ на территории Украины, открывает значительные перспективы для давления на агрессора. Другой вопрос – будут ли их использовать на практике и каким образом.

Сейчас ответ на первый вопрос является отрицательным, хотя министр юстиции П. Петренко еще в августе 2014 г. сообщил, что Кабинет Министров подготовил на рассмотрение СНБО перечень документов о введении санкций в отношении Российской Федерации как государства, около 65 юридических и 176 физических лиц, большинство из которых граждане РФ. Тогда речь шла, в частности, о санкциях против российских чиновников [39].

В документе Кабмина «Восстановление Украины. План действий», принятого в октябре 2014 г., речь идет о введении «санкций против агрессора, российских граждан и предприятий, которые поддерживают агрессию России против Украины» [40, с. 5]. 03.10.2014 г. А. Яценюк заявил о готовности ввести санкции в отношении 200 физических и 300 юридических лиц, однако обусловил данные действия введением РФ ограничительных мер в отношении украинских товаров [41]. При этом на практике наше государство до сих пор не реализовало соответствующие положения нормативно-правовых актов.

Санкции (контрмеры), которые вводят в отношении Российской Федерации государства, международные организации, Европейский Союз, – несомненно, фактор, который определенным образом сдерживает агрессора. С другой стороны, можно констатировать, что первые примененные в связи с аннексией Крыма в марте – апреле 2014 г. меры были откровенно слабыми, скорее символическими, а не способными заставить РФ отказаться от противоправных действий. Даже действующие сейчас санкции не всеобъемлющие, недостаточно радикальные, не имеют решающего влияния на дотационную экономику Крымского полуострова и тем более на экономику России и в общем не способны в корне изменить поведение ее руководства.

Как и во всех случаях агрессии одного государства против другого, основными средствами реакции мирового сообщества на действия РФ должны быть предусмотрены разделом VII Устава Организации Объединенных Наций средства системы ООН, которые должны быть надежным фундаментом современной системы международной безопасности. Санкции, применяемые государствами или международными организациями на основании резолюций Совета Безопасности ООН, принятые в соответствии с разделом VII, могут быть следующие: 1) коммерческие или торговые (полное эмбарго; частичное (выборочное) эмбарго, прекращение технического обслуживания); 2) финансовые (блокирование иностранных активов правительства, ограничения доступа к финансовым рынкам, прекращение предоставления финансовой помощи); 3) санкции в отношении передвижения (запрет на перемещение за границу своего государства определенных лиц или групп лиц; запрет на перемещение любых средств сообщения (в большинстве случаев воздушного сообщения)); 4) дипломатические (полный или частичный отзыв сотрудников дипломатических представительств из страны – объекта санкций; аннулирование дипломатических виз); 5) спортивные и культурные (запрет на участие в спортивных соревнованиях лиц или групп лиц, представляющих страну, прекращение научного, технического и культурного сотрудничества путем обмена и поездок с участием лиц или группы лиц, представляющих страну – объект санкций); 6) процессуальные санкции (прекращение или лишение права голоса; лишение права на представительство в выборных органах международной организации; неприятие или исключение из международной организации) [42, с. 167–172].

Опыт принятия соответствующих решений в подобных ситуациях у Совета Безопасности есть; речь идет, прежде всего, о санкциях против Ирака, вызванных его вторжением в Кувейт в 1990 г., Советом Безопасности ООН [43; 44]; против Союзной Республики Югославии (Сербии и Черногории) 1991–1994 гг. в связи с войной в бывшей СФРЮ [45; 46]. Впрочем, с 1998 г. Совет Безопасности ООН применяет не всеобъемлющие, а адресные санкции из-за распространения убеждения в неэффективности первых [47] в связи с тем, что при жестких санкциях к государствам страдает население соответствующих авторитарных режимов, а не политическая элита [48]. Вместе с тем следует учитывать, что из-за высокого уровня интегрированности в мировую экономическую систему Россия более восприимчива к санкциям, чем Иран, Конго, КНДР и другие государства, в которых применяли адресные санкции. Это открывает широкие возможности для различных видов санкций, однако, с другой стороны, агрессия России против Украины несет большую угрозу безопасности мира в целом, так как разрушает всю послевоенную систему международных отношений [49].

Из актуальных примеров применения санкций Советом Безопасности ООН – пример Ирана, который, в отличие от РФ, так серьезно не нарушал международное право (РФ осуществил военную агрессию), а отказался прекратить по требованию Совета Безопасности ООН ядерную программу, хотя и ее опасность для мирового сообщества, конечно, не стоит недооценивать. Санкции против Ирана, введенные пятью резолюциями Совбеза в 2006–2010 гг., предусматривают запрет экспорта в это государство атомной, ракетной и значительной части военной продукции, прямых иностранных инвестиций в газовую, нефтяную и нефтехимическую промышленность, экспорта продукции тонкой нефтепереработки, а также любые контакты с Корпусом Стражей Исламской Революции, банками и страховыми компаниями, финансовые транзакции и сотрудничество с морским флотом Ирана [50].

Как видим, данные меры несравненно жестче и наносят огромный ущерб государству и его населению, по сравнению с теми, что применяются в РФ, хотя понятно, что возможности Совета Безопасности ООН в условиях консенсуса в данном смысле ее постоянных членов значительно больше, чем в ЕС или отдельных, даже самых влиятельных государств. Очевидно, что все предположения о возможном применении Советом Безопасности санкций в отношении РФ перечеркивает то, что для принятия решения Советом Безопасности ООН о санкциях (как и все остальные, кроме решений по процедуре) необходимо минимум 9 из 15 голосов его членов, включая голоса всех его пяти постоянных членов: Китая, США, Великой Британии, Франции и России, каждый из которых может применить право вето и заблокировать принятие решения [51].

Выводы. Подводя итоги, отметим, что агрессия Российской Федерации против Украины, оккупация и аннексия Крыма, представляют собой, прежде всего, грубое нарушение положения п. 4 ст. 2 Устава ООН о запрете применения силы или угрозы силой против другого государства – нормы *jus cogens*, международно-правовые последствия нарушения которой заключаются в появлении обязательств *erga omnes* и права на восстановление нарушенного обязательства и привлечения агрессора к ответственности у всего международного сообщества. Поэтому санкции как признанный в международном праве инструмент, принудительное средство реализации международно-правовой ответственности правонарушителя, применяются в отношении России Европейским Союзом, а также США, другими членами Большой семерки и некоторыми другими государствами, стали необходимым и фактически

единственным возможным путем в условиях блокирования агрессором работы Совета Безопасности ООН, отрицания руководством РФ причастности данного государства к событиям в Крыму, отказа от прекращения ими противоправного поведения.

Первые санкции, примененные к России в связи с ее действиями по отношению к Крымскому полуострову весной 2014 г., были откровенно несущественными и, возможно, даже побудили руководство этого государства продолжать противоправное поведение в виде агрессивной войны против Украины в Донецкой и Луганской областях. Однако активизация соответствующей деятельности в связи с данными событиями дала определенные результаты: по данным исследований международных организаций и Минэкономразвития РФ, ВВП России в мае 2015 г., по сравнению с аналогичным периодом 2014 г., снизился на 4,9%, базовая инфляция с апреля по апрель составила 17,45% [52].

Речь идет, таким образом, об ощутимом влиянии на ситуацию в российской экономике, однако, конечно, не настолько сильно, чтобы кардинально изменить политику государства. Это и не удивительно, так как сейчас использована лишь небольшая часть из того широкого арсенала санкций, прежде всего экономических, который может быть применен к РФ, однако и меры 2014–2015 гг. демонстрируют потенциал влияния и сдерживания агрессора. Для принятия решений об ужесточении санкции в отношении России есть все правовые основания: нарушитель не желает прекращать свои противоправные действия в отношении Крымского полуострова в виде неправомерной оккупации, сохранения состояния аннексии, грубых и систематических нарушений прав человека и основных свобод. Таким образом, санкции против агрессора пока остаются основным средством привлечения агрессора к международно-правовой ответственности. Представляется, что в обозримом будущем такое положение вещей сохранится; это потребует продолжения международно-правовых исследований проблемы применения мировым сообществом санкций против России с учетом развития соответствующих процессов.

Список использованной литературы:

1. Задорожний О. Порухення агресивною війною Російської Федерації проти України основних принципів міжнародного права : монографія / О. Задорожний ; Укр. асоц. міжнар. права, Ін-т міжнар. відносин Київ. нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка, каф. міжнар. права. – К. : К.І.С., 2015. – С. 668.
2. Василенко В. Російсько-українська війна 2014 року: причини, перебіг та політико-правові оцінки / В. Василенко // Український тиждень. – 2014. – № 42. – С. 28–42.
3. Василенко В. Збройна агресія Росії проти України: реалії та правова модель відповідальності держави-агресора / В. Василенко // Українська Революція гідності, РФ і міжнародне право : [колективна монографія]. – К. : К.І.С., 2014. – С. 887–903.
4. Гнатовский Н. Диктатор и санкции / Н. Гнатовский // Новое время. – 14.08.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nv.ua/opinion/gnatovskij/Diktator-i-sankcii-7646.html>.
5. Малиновський О. Стратегія юридичного опору російській агресії / О. Малиновський, О. Чалий // Дзеркало тижня. – 13.02.2015. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://gazeta.dt.ua/internal/strategiya-yuridichnogo-oporu-rosiyskiy-agresiyi-.html>.
6. Харчук О. Економічні санкції як засіб відновлення міжнародної законності / О. Харчук, К. Озерова // Часопис Київського університету права. – 2014. – № 4. – С. 300–303.
7. EU-Ukraine Relations / Factsheet // European Union External Action. – 2014. – P. 6.

8. Council Decision 2014/145/CFSP of 17 March 2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine // Official Journal of the European Union. – L 78/16. – 17.03.2014.

9. Resolution on Russian pressure on Eastern Partnership countries and in particular destabilisation of eastern Ukraine 2014/2699 (RSP) / European Parliament // Legislative Observatory. – 2014. – P. 3.

10. Executive Order Blocking Property of Additional Persons Contributing to the Situation in Ukraine / National Archives and Records Administration // The White House. – № 13660. – March 6, 2014. – P. 5. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2014-03-10/pdf/2014-05323.pdf>.

11. Myers S. Putin Recognizes Crimea Secession, Defying the West / S. Myers, P. Baker // The New York Times. – 17.03.2014. – [Electronic resource]. – Available at : http://www.nytimes.com/2014/03/18/world/europe/us-imposes-new-sanctions-on-russian-officials.html?_r=0.

12. Treasury Sanctions Russian Officials, Members of the Russian Leadership's Inner Circle, and an Entity for Involvement in the Situation in Ukraine / Press Center of the U.S. Department of the Treasury // U.S. Department of the Treasury. – 20.03.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl23331.aspx>.

13. McNabb S., BIS and DDTC place indefinite hold on exports to Russia / S. McNabb, S. Reisinger, K. Caine, G. Green // Norton Rose Fulbright. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.nortonrosefulbright.com/knowledge/publications/114530/bis-and-ddtc-place-indefinite-hold-on-exports-to-russia>.

14. Rutkin A. Cold war in space? What NASA's Russia boycott means / A. Rutkin // New Scientist. – 07.04.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <https://www.newscientist.com/article/dn25375-cold-war-in-space-what-nasas-russia-boycott-means/>.

15. DOE is prohibited except their nuclear physicist physicists to Russia // Wantinews [Electronic resource]. – Available at : <http://www.wantinews.com/news-7709401-DOE-is-prohibited-except-their-nuclear-physicist-physicists-to-Russia.html>.

16. U.S. Imposes New Crimea Sanctions, Warns More Could Come // Radio Free Europe. Radio Liberty. – 11.04.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.rferl.org/content/russia-crimea-sanctions-us/25330320.html>.

17. Монаган Э. Украинский кризис и отношения России и НАТО / Э. Монаган // Вестник НАТО. – Сентябрь, 2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nato.int/docu/review/2014/Russia-Ukraine-Nato-crisis/Ukraine-crisis-NATO-Russia-relations/RU/index.htm>.

18. Reconsideration on substantive grounds of the previously ratified credentials of the Russian delegation. Resolution 1990 (2014) // Council of Europe Parliamentary Assembly. – 10.04.2014. – P. 3.

19. The Hague Declaration / Office of the Press Secretary // The White House. – 24.03.2014. – P. 2. – [Electronic resource]. – Available at : <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/03/24/hague-declaration>.

20. Council Regulation concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilizing the situation in Ukraine // Official Journal of the European Union. – No. 833/2014. – L 229/1. – 31.07.2014.

21. Reinforced restrictive measures against Russia // Council of the European Union press-release. – 11.09.2014. – P. 2. – [Electronic resource]. – Available at : http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/EN/foraff/144868.pdf.

22. Ukraine-related Sanctions; Publication of Executive Order 13662 Sectoral Sanctions Identifications List. Amendment to the 7/16/2014 announcement (made on 7/21/2014) / Resource Center // U.S. Department of Treasury. – 16.07.2014. – P. 4. – [Electronic

resource]. – Available at : <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/OFAC-Enforcement/Pages/20140716.aspx>.

23. Dewangan A. U.S., Canada To Oppose World Bank Projects In Russia / A. Dewangan // Money Economics. – 25.07.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.moneyeconomics.com/headlines/u-s-canada-to-oppose-world-bank-projects-in-russia/>.

24. Announcement of Additional Treasury Sanctions on Russian Financial Institutions and on a Defense Technology Entity / Press Center of the U.S. Department of the Treasury // U.S. Department of the Treasury. – 29.07.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/j12590.aspx>.

25. U.S. Sanctions on Russian Oil & Gas Sector // Crane Worldwide [Electronic resource]. – Available at : <http://www.craneworld.com/u-s-sanctions-on-russian-oil-gas-sector/>.

26. Arshad M. U.S. steps up sanctions on Russia over Ukraine / M. Arshad // Reuters. – 12.09.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.reuters.com/article/2014/09/13/us-ukraine-crisis-usa-sanctions-idUSKBN0H71N320140913>.

27. Council Regulation concerning restrictions on the import into the Union of goods originating in Crimea or Sevastopol, in response to the illegal annexation of Crimea and Sevastopol // Official Journal of the European Union. – No. 692/2014. – L 183. – 24.6.2014. – P. 9–14.

28. Council Regulation amending Regulation (EU) No 692/2014 concerning restrictive measures in response to the illegal annexation of Crimea and Sevastopol // Official Journal of the European Union. – No. 1351/2014 of 18 December 2014. – L 365. – 19.12.2014. – p. 46–59.

29. Restrictions for Crimea and Sevastopol / Council of the European Union official site // Council of the European Union [Electronic resource]. – Available at : http://europa.eu/newsroom/highlights/special-coverage/eu_sanctions/index_en.htm#5.

30. Crimea: EU extends restrictions in response to illegal annexation / Council of the European Union press-release // Council of the European Union. – 19.06.2015. – P. 2. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/06/19-crimea-eu-extends-restrictions-illegal-annexation/>.

31. Executive Order 13685 of December 19, 2014 Blocking Property of Certain Persons and Prohibiting Certain Transactions With Respect to the Crimea Region of Ukraine / Federal Register // Office of Foreign Assets Control. – Vol. 79. – No. 247. – December 24, 2014. – [Electronic resource]. – Available at : http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/ukraine_gl5.pdf.

32. Croft A. EU bans investment in Crimea, targets oil sector, cruises / A. Croft, R. Emmott // Reuters. – 18.12.2014. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.reuters.com/article/2014/12/18/us-ukraine-crisis-eu-idUSKBN0JW18020141218>.

33. Russia: EU extends economic sanctions by six months / Council of the European Union press release // Council of the European Union. – 22.06.2015. – P. 2. – [Electronic resource]. – Available at : <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/06/22-russia-sanctions/>.

34. Евросоюз во вторник продлит экономические санкции против РФ // РИА Новости Украина. – 23.06.2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rian.com.ua/russia/20150623/369396950.html>.

35. EU restrictive measures / Factsheet // Council of the European Union. – 29.04.2014. – P. 3. – [Electronic resource]. – Available at : [file:///C:/Users/Maria/Downloads/135804%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Maria/Downloads/135804%20(1).pdf).

36. Кешнер М. Экономические санкции в современном международном праве : [монография] / М. Кешнер. – М. : Проспект, 2015. – С. 184.

37. Муравский А. Что такое – без Украины – оборонная промышленность России? / А. Муравский // День. – 19.06.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://m.day.kiev.ua/ru/article/ekonomika/blef-rogozina>.

38. Про санкції : Закон України від 11.09.2014 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 40. – Ст. 2018. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1644-18/paran53#n53>.

39. Кабмін підготував санкції проти Росії // Українська правда. – 22.08.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.com.ua/news/2014/08/22/7035557/?attempt=1>.

40. Відновлення України – план дій // Кабінет Міністрів України. – 2014. – С. 16. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : file:///C:/Users/Maria/Downloads/plan_ua.pdf.

41. Украина обязана ввести санкции против России. Список уже готов // УНИАН. – 03.10.2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unian.net/politics/992284-ukraina-obyazana-vvesti-sanktsii-protiv-rossii-spisok-uje-gotov-yatsenyuk.html>.

42. Malone D. The UN Security Council: From the Cold War to the 21st Century / D. Malone // Lynne Rienner Publishers. – 2004. – P. 746.

43. Repertoire of the Practice of the Security Council: Supplement 1989 – 1992 / United Nations Publications // United Nations Organization. – 1992. – P. 587.

44. United Nations Security Council Resolution 670 / United Nations Security Council // United Nations Organization. – S/RES/0670. – 25.09.1990. – P. 2.

45. United Nations Security Council Resolution 757 / United Nations Security Council // United Nations Organization. – S/RES/757. – 30.05.1992. – P. 5.

46. United Nations Security Council Resolution 942 / United Nations Security Council // United Nations. – S/RES/942. – 1994. – P. 3.

47. Cortright D. The Sanctions Decade: Assessing U.N. Strategies in the 1990s / D. Cortright, G. Lopez // Lynne Rienner. – 2000. – P. 26.

48. Annan K. We, the peoples. The role of the United Nations in XXI century / K. Annan // Report of the Secretary-General. – United Nations Organizations. – New York, 2000. – P. 50.

49. Зубов А. Происходит обрушение всей послевоенной правовой международной системы / А. Зубов // Голос Америки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.golos-ameriki.ru/content/interview-with-andrey-zubov/1873774.html>.

50. Haidar J. I. Sanctions and Exports Deflection: Evidence from Iran / J. I. Haidar // Paris School of Economics, University of Paris I. – 2015. – P. 40.

51. Моисеев А. Карт-бланш. Решениям Совета Безопасности ООН нет альтернативы. «Гуманитарная интервенция» подрывает верховенство права / А. Моисеев // Независимая газета. – 05.09.2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ng.ru/world/2013-09-05/3_kartblansh.html.

52. Качурин М. За год санкций цены выросли в четыре раза быстрее зарплата россиян / М. Качурин // Росбизнесконсалтинг. – 08.07.2015. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://top.rbc.ru/money/08/07/2015/559d181a9a7947a845542ffa>.