

УДК 34.03

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Виктория СЕЛЬСЬКАЯ,

аспирант кафедры теории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

SUMMARY

The article considers the peculiarities of vicarious liability as a specific type of legal liability. The author analyzes several approaches to the classification of legal liability and allocates the place of vicarious liability among them. In jurisprudence, the most common is division of legal liability into individual and collective one according to its subject. We also propose to allocate personal and vicarious legal responsibility under this criterion. We should pay special attention to the stages of legal liability and its features. The distinguishing feature of vicarious liability is its additional stage – determining a subsidiary respondent and bringing him to liability.

Key words: liability, legal liability, vicarious legal liability, stages of legal liability.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению особенностей субсидиарной ответственности как отдельного вида юридической ответственности. Представлено несколько подходов к классификации юридической ответственности и выделено среди них место субсидиарной. Часто в литературе встречается разделение юридической ответственности по субъекту на индивидуальную и коллективную. Предлагаем выделять в рамках данного критерия также личную и субсидиарную юридическую ответственность. Отдельное внимание обращаем на стадии юридической ответственности и её особенности на каждой из них. Её отличительной чертой от других видов юридической ответственности является наличие дополнительной стадии – определение субсидиарного ответчика и привлечение его к ответственности.

Ключевые слова: ответственность, юридическая ответственность, субсидиарная юридическая ответственность, стадии юридической ответственности.

Постановка проблемы. В научной литературе нет единого подхода к классификации юридической ответственности, поскольку данное явление многоаспектное и сама юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности. Поэтому для проведения качественного исследования необходимо рассмотреть несколько точек зрения. Хотим ввести в общетеоретическую юриспруденцию термин – «субсидиарная юридическая ответственность». В Украине он традиционно употребляется в науке гражданского права. Но мы считаем это не совсем верным, поскольку признаки субсидиарной ответственности находим также и в конституционном, трудовом, уголовном, административном праве и т. д.

Актуальность темы. В юриспруденции некоторые вопросы, связанные с классификацией юридической ответственности и рассмотрением субсидиарной ответственности, были предметом исследования следующих учёных: В.В. Копейчикова, П.М. Рабиновича, О.Э. Лейста, И.А. Безклубого, С.В. Бобровник, К.В. Басина и других.

Целью статьи является исследование научных работ, касающихся классификации юридической ответственности, чтобы определить место субсидиарной ответственности, привести её характеристики и доказать, что субсидиарная юридическая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности.

Изложение основного материала исследования. Построение демократического, правового, социального государства невозможно без налаживания действенного механизма реализации физическими и юридическими лицами своих прав и защиты их от нарушения. Важное место в нём занимает именно юридическая ответственность, с которой связано очень много проблемных аспектов. Один из них касается её классификации.

В правоведческой литературе существует немало точек зрения относительно классификации юридической ответ-

ственности на виды. Она происходит по различным критериям: в зависимости от субъектов возложения юридической ответственности, от содержания санкций, по форме осуществления, по отраслевому признаку и т. д. [3]. Самой распространенной все же является классификация в зависимости от вида правонарушения (по отраслевому признаку), а именно: уголовная, административная, гражданско-правовая, трудовая (дисциплинарная, материальная ответственность рабочих и служащих) и др. [5, с. 544]. Разделение по отраслевому признаку является наиболее простой и понятной классификацией. К.В. Басин рассматривает как критерий для классификации юридической ответственности разделение по субъекту – на индивидуальную и коллективную [1]. Мы предлагаем выделять в рамках данного критерия также личную и субсидиарную юридическую ответственность.

Личная ответственность состоит в применении конкретно к правонарушителю мер, по которым он должен претерпеть установленные государством лишения личного и имущественного характера.

По поводу термина «субсидиарная ответственность», то он упоминается еще со времен Древнего Рима. Смысл слова «субсидиарный» помещен в латинское выражение «qui facit per alium facit per se», что переводится как «тот, что действует через другого в собственных интересах». Проходило время, он расширялся и обогатился, приживаясь в различных юридических науках.

Субсидиарную ответственность, в свою очередь, можно разделить по субъектам на субсидиарную ответственность физических лиц, юридических лиц, государства, международных организаций.

Согласно ч. 2 ст. 61 Конституции Украины, юридическая ответственность лица имеет индивидуальный характер [4]. Это означает, что к ответственности привлекается именно конкретное лицо, совершившее правонарушение.

Но как показывает практика, и из данного правила есть исключения. При назначении наказания должны учитываться все особенности и обстоятельства сложившейся ситуации, характер правонарушения, степень вины, мотивы и индивидуальные свойства правонарушителя. Юридическая ответственность заключается в применении к нарушителю мер государственного принуждения. Но иногда в силу разных обстоятельств меры принуждения индивидуально к данному лицу не могут быть применены. Речь идет о ряде случаев так называемой «ответственности без вины», которые лучше было бы назвать случаями наступления субсидиарной ответственности.

Одним из примеров субсидиарной ответственности физического лица является ответственность других лиц за вред, причиненный малолетним. Это зафиксировано в ст. 1178 Гражданского кодекса Украины:

«Статья 1178. Возмещение вреда, причиненного малолетним лицом

1. Вред, причиненный малолетним лицом (не достигшим четырнадцати лет), возмещается его родителями (усыновителями) или попечителем или другим физическим лицом, которое на правовых основаниях осуществляет воспитание малолетнего лица, – если они не докажут, что вред не является следствием недобросовестного осуществления или уклонения ими от осуществления воспитания и надзора за малолетним лицом» [8].

В ч. 2 ст. 1178 Гражданского кодекса Украины говорится следующее: «Если малолетнее лицо нанесло ущерб во время пребывания под надзором учебного заведения, учреждения здравоохранения или иного учреждения, которое обязано осуществлять надзор за ним, а также под наблюдением лица, осуществляющего надзор за малолетним лицом на основании договора, данные учреждения и лицо обязаны возместить вред, если они не докажут, что вред был причинен не по их вине ... » [8]. То есть, в данном случае предполагается уже наступление субсидиарной ответственности не физического лица, а юридического – учебного заведения, учреждения здравоохранения и т. д. В качестве примера привлечения к ответственности юридического лица в качестве субсидиарного ответчика также можно привести нормы ст. 1172 Гражданского кодекса Украины, которая предусматривает ответственность юридического или физического лица за вред, причиненный по вине её работника при исполнении последним своих трудовых (служебных) обязанностей. Работник при осуществлении своих трудовых обязанностей не выступает как отдельный субъект права, действия работника считаются деятельностью организации как единого целого. К примеру: «По распоряжению управляющего отделом госхоза работник И. сжигал солому на площади, которая граничит с лесными угодьями. В результате пренебрежения правилами пожарной безопасности (сжигание проводилось при сильном ветре), огонь переместился на лес, в результате чего лесному хозяйству причинен материальный ущерб. Второй случай. Оставленная во время операции марлевая салфетка стала причиной нового заболевания пациента С., что вызвало вторую операцию. Все это привело к инвалидности второй группы. Такой результат произошел потому, что медработники не соблюдали общеобязательных правил подсчета материалов, инструментов до и после операции» [6, с. 183]. В приведенных примерах между действиями работников и выполнением ими трудовых обязанностей есть причинная связь. Поэтому ответственность будет возложена не на работника индивидуально, а на организацию, где он работает.

Как и государства, международные организации также несут ответственность за деятельность своих органов.

Значение субсидиарной ответственности раскрывается через ее функции. Она выполняет общие функции юриди-

ческой ответственности, но с некоторыми характерными особенностями, а именно: функция защиты интересов общества, государства и правопорядка; функция защиты прав и интересов других субъектов правоотношений; функция содействия реальному исполнению долга; превентивная функция; восстановительная функция и др. [2, с. 320].

Любой из видов юридической ответственности с момента возникновения проходит несколько этапов (стадий, ступеней), которые в юриспруденции классифицируют по-разному. О стадиях юридической ответственности в своих работах вспоминали М.Д. Шиндяпина, А.А. Иванов, М.В. Заднипровская, Р.Л. Хачатуров и другие ученые.

М.Д. Шиндяпина выделяет следующие стадии: возникновение, конкретизация (назначение) и реализация юридической ответственности [9, с. 9]. Р.Л. Хачатуров говорит о том, что существует две стадии юридической ответственности: первая – возникновение, вторая – динамика, которая начинается с момента осуждения и продолжается до прекращения юридической ответственности [7, с. 543–544].

Мы считаем, что нужно определять большее количество стадий юридической ответственности и разместить их следующим образом: первая стадия – начинается с момента возникновения юридической ответственности, то есть совершения какого-либо деяния (в основном противоправного); вторая – выявление правонарушения компетентными государственными органами и должностными лицами; третья – определение виновных лиц; четвертая – установление вида юридической ответственности; пятая – стадия реализации юридической ответственности.

Субсидиарная юридическая ответственность имеет особенности на каждой из стадий. Важным является правильное определение состава правонарушения, его сторон, их правового положения. Можно даже выделить дополнительную подстадию в пределах стадии определения виновных лиц – установление дополнительного (субсидиарного) ответчика в случае невозможности нести ответственность виновным лицом непосредственно.

Юридическая ответственность – явление динамичное, в процессе изменения одной стадии в другую меняется правовое положение участников юридической ответственности. Детальное изучение вопроса о стадиях юридической ответственности позволит более эффективно выполнять её задачи и достигать целей на каждой из них.

Выводы. Социальные отношения постоянно изменяются и усложняются, появляются все новые их направления, растёт и количество социальных конфликтов и способов их решения, соответственно, увеличивается количество оснований для наступления юридической и других видов социальной ответственности. Правовая жизнь последнего десятилетия связана с появлением новых видов юридической ответственности. Один из них, субсидиарная юридическая ответственность, ранее рассматривался исключительно в рамках гражданского права. В настоящее время субсидиарная юридическая ответственность распространилась на многие сферы правового регулирования.

Среди многообразия подходов к классификации юридической ответственности самым распространенным является ее разделение по отраслевому признаку – уголовная, административная, гражданско-правовая и др. Заслуживает особого внимания классификация юридической ответственности по субъектам. Здесь традиционно разграничение юридической ответственности на индивидуальную и коллективную. Целесообразно разделять личную и субсидиарную юридическую ответственность. Личная ответственность означает государственно-властное влияние конкретно на то лицо, которое совершило правонарушение. Субсидиарная ответственность означает, что меры будут приняты не к правонарушителю, а к другому субъекту.

В ч. 2 ст. 62 Конституции Украины указано, что юридическая ответственность лица имеет индивидуальный характер. Однако многие правовые ситуации свидетельствуют о том, что данный тезис не всегда соответствует действительности. Поэтому целесообразно внести уточнение в данную статью Конституции. Здесь можно использовать такой вариант текста Закона: юридическая ответственность имеет индивидуальный характер, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Список использованной литературы:

1. Басин К.В. Юридическая ответственность: природа, формы реализации и права человека : дисс ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история государства и права, история политических и правовых учений» / К.В. Басин ; Институт государства и права им. Корещкого НАН Украины. – К., 2006. – 214 с.
2. Ответственность в праве: философия, история, теория : [монография] / [И. Безклубый, С. Бобровник, И. Грищенко и др.] ; под общ. ред. И.А. Безклубого. – М. : Грамота, 2014. – 448 с.
3. Белая Л.В. Совершенствование института юридической ответственности как фактор формирования демократического, социального, правового государства : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история государства и права, история политических и правовых учений» / Л.В. Белая. – К., 2009. – 23 с.
4. Конституция Украины : офиц. текст : [принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 с изменениями, внесенными Законом Украины от 8 декабря 2004 г. : по состоянию на 1 января 2006]. – М. : Мин-во юстиции Украины, 2006. – 124 с.
5. Олейник А.Ю. Юридическая ответственность (принципы, виды, функции и цель) / А.Ю. Олейник // Международная полицейская энциклопедия : в 10 т. / отв. ред. Ю.И. Рымаренко, Я.Ю. Кондратьев, В.Я. Таций, Ю. Шемшученко. – М. : Концерн «Издательский Дом «Ин Юр», 2003. – 1057 с.
6. Подопригора А.А. Гражданское право : [учебник для студентов юридических вузов и факультетов] / А.А. Подопригора. – М. : Вентури, 1997. – 480 с.
7. Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности : [монография] / Р.Л. Хачатуров, Д.А. Липинский. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2007. – 948 с.
8. Гражданский кодекс Украины : Закон Украины от 16 января 2003 № 435-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № № 40–44. – Ст. 356.
9. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история государства и права, история политических и правовых учений» / М.Д. Шиндяпина ; Юрид. ин-т МВД России. – М., 1996. – 211 с.