

УДК 349.2

## ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СВОБОДЫ ТРУДА В УКРАИНЕ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ В ПЕРИОД С XVIII ПО XIX ВЕКА

Татьяна ЗАНФИРОВА,  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### SUMMARY

This article analyzes the process of formation of the freedom of labor in our country and foreign countries in the period from XVIII to XIX century. The evolution of legal regulation of labor and labor availability, human volunteer opportunities not work. Explains the historical conditions and the reasons for fixing the principle of freedom of labor in the constitutional acts of the leading states of the world and their role in the process of the bourgeois-democratic and socialist revolutions.

**Key words:** serfdom, compulsory labor, right to work, forced labor, freedom of labor, labor rights, factory legislation.

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу процесса становления свободы труда в нашей стране и зарубежных государствах в период с XVIII по XIX века. Проанализирована эволюция правового регулирования труда и доступности труда, возможности человека добровольно не работать. Объясняются исторические условия и причины закрепления принципа свободы труда в конституционных актах ведущих государств мира и роль в этом процессе буржуазно-демократических и социалистических революций.

**Ключевые слова:** крепостное право, обязательный труд, право на труд, принудительный труд, свобода труда, трудовые права, фабричное законодательство.

**Постановка проблемы.** Изучение и анализ истории становления свободы труда в истории Украины и отдельных европейских государств в период с XVIII по XIX века является предметом исследования специалистов и ученых.

**Актуальность темы** на сегодняшний день более чем очевидна, учитывая следующие обстоятельства. Во-первых, будучи исходным понятием такого явления, как свобода, свобода труда на данный момент не лишена своей актуальности как в рамках трудового права или философии, так и в пределах существующей практики. В научных кругах юристов и философов продолжается острая дискуссия о природе, содержании и границах свободы труда. При этом следует обратить внимание на то, что большинство исследований, которые были полностью посвящены вопросу свободы труда или в которых это явление рассматривалось фрагментарно, нельзя в полной мере охарактеризовать как такие, в каких была в полной мере исследована история становления свободы труда. Тем не менее, игнорирование историко-правового контекста свободы труда не только делает невозможным понимание совокупной ценности этой свободы, но и предопределяет проблемы в формировании первичного представления о природе этого явления. На частичное решение такой проблемы и направлено это научное исследование. Во-вторых, в Украине сейчас происходит реформа трудового законодательства, в ходе которой свобода труда или замещается правом человека на труд, или вообще обесценивается, что недопустимо. Статья в предложенном контексте ярко демонстрирует негативные результаты игнорирования и ненадлежащей охраны свободы труда и свободы от принудительного и обязательного труда.

Достижению поставленной цели в процессе научного поиска будет способствовать анализ точек зрения ученых, которые уже ранее фрагментарно рассматривали данный вопрос (Г.В. Балицкий, Т.В. Русских, А. Тилли, К.Л. Томашевский, О.С. Троценко и др.), изучение положений нормативно-правовых актов.

**Цель статьи** – выполнить анализ процесса становления свободы труда в нашей стране и зарубежных государствах в период с XVIII по XIX века, эволюции правового регулирования труда и доступности труда, возможности человека добровольно не работать; объяснить исторические условия и причины закрепления принципа свободы труда в конституционных актах ведущих государств мира и роль в этом процессе буржуазно-демократических и социалистических революций.

**Изложение основного материала исследования.** В XVII–XVIII веках в Европе начались буржуазные революции, в результате которых работающие во многих европейских государствах превратились из объекта права в его субъект. В это же время в царской России начали появляться первые рабочие. В связи с тем, что в XVII веке для них не было единого названия, то в соглашениях о найме они именовались по-разному: «работные люди» (чаще всего), «яржные», «батраки», «подрядчики» и др. Учитывая то, что «работные люди» существовали за счет продажи своей рабочей силы, в специальной литературе делается предположение, что такая категория людей (эта группа охватывала рабочих людей, мастеровых, наемных, служилых, свободных, торговых, приказных и т. д.) имела определенный объем трудовой свободы. Эту частично свободную категорию работников ученые условно относят к «рабочей трудовой массе», или к «работникам наемного труда», или же к «людям, которые продают свою рабочую силу за плату», с которыми владельцы заводов и предприятий должны были заключать сделки в форме «записи» (жилой, артельной, порядочной, подрядной и т. д.) в устной или письменной формах. По таким договорам «работные люди» обязывались выполнять определенную работу, а владелец должен был оплатить ее в определенном оговоренном в «записи» размере. Вместе с тем договоры о найме («записи») обязывали работника не оставлять работу до истечения оговоренного срока, не выполнив определенного «урока»; возмещать хозяину вред, причиненный порчей имущества; не красть; быть послушным перед приказчиками. На основе указан-

ных обязанностей наниматель и его приказчики получали право «усложнять» и наказывать работников при нарушении ими условий «записи», которые на практике ставили рабочего в зависимое и подчиненное положение от высокой воли нанимателя. Это также создавало возможности для злоупотреблений со стороны нанимателя, результатом чего стала широкая практика кабального труда рабочих [1, с. 101].

Что касается свободы труда на украинских землях в XVI веке, то стоит отметить, что на момент заключения Люблинской унии 1569 года (союза двух государств – Великого княжества Литовского и Польского королевства) и в ее последствии практически все крестьяне, населявшие Речь Посполитую, были окончательно закрепощены. В этот период право свободно менять свой род занятий (так же как и в период самостоятельности Великого княжества Литовского) сохранялось за шляхтой и горожанами. Кроме этого, уже во втором в официальной истории человечества (после американского) конституционном акте – Конституции Речи Посполитой от 3 мая 1791 года – гарантировались политические и некоторые социально-экономические права, привилегии (прежде всего для зажиточного дворянства и горожан), сохранялась зависимость крестьян от помещиков, но провозглашалась так называемая «копейка над крестьянами». Важно обратить внимание на то, что этот документ закреплял также принцип договорного регулирования отношений крестьян и господ, согласно которому впервые разрешалось заключать договоры между землевладельцами и их крестьянами (как со всеми жителями села совокупно, так и с каждым из них отдельно). Следует также обратить внимание на то, что такие договоры содержали общие и взаимные обязательства крестьян и господ, от которых стороны не могли отказаться в одностороннем порядке [2, с. 22, 23]. Как уже выше отмечалось, шляхта и горожане могли пользоваться свободой труда, однако такая свобода была условной и поэтому ее осуществление регулировалось нормами Закона «О наших свободных королевских городах в Речи Посполитой» (*Miasta nasze królewskie wolne w państwach Rzeczypospolitej*) от 21 апреля 1791 года, который, среди прочего, запрещал сочетание помещиками нескольких должностей, а также предусматривал для этой категории граждан ограничения на отдельные роды деятельности.

В этот же год во Франции по инициативе якобинца И.Р. Ле Шапелье был принят Декрет «Относительно собрания рабочих и ремесленников одного и того же состояния и одной и той же профессии» от 14 июня 1791 года, то есть законодательный акт, которым запрещались профсоюзы и гильдии [3, р. 94]. Статьями 2 и 4 этого нормативно-правового акта гражданам одной и той же профессии, предпринимателям, работникам и подмастерьям различных профессий запрещалось, собираясь вместе, выбирать председательствующего, секретарей, синдиков, а также вести протоколы, принимать решения и постановления, создавая регламенты касательно так званых «общих интересов». В статье 7 этого же документа впервые упоминается и защищается так называемая «свобода промыслов и труда»: «те, кто путем угроз и насилия будут посягать на рабочих, нарушая тем самым установленную конституционными законами свободу промыслов и труда, будут преследоваться уголовным путем по всей строгости законов как нарушители общественного спокойствия».

Помимо прочего, следует также обратить внимание на то, что в тот момент, когда на территории Речи Посполитой активно утверждалось крепостное право, а занимать государственные должности, согласно нормам ее Конституции, могли фактически только шляхтичи, в Конституции Франции, которая была провозглашена 03 сентября 1791 года,

т. е. спустя несколько месяцев после принятия конституционного акта Речи Посполитой, в рамках нормы о естественных и гражданских правах всех граждан Франции гарантировался открытый доступ «к местам и должностям без каких-либо иных отличий, кроме тех, что обусловлены достоинством и способностями личности». Также Конституцией предусматривалось создание главного управления гражданского попечительства «для облегчения участи нищих и для поиска работы тем здоровым бедным людям, которые станут безработными». В Конституции Франции, принятой 24 июня 1793 года («Конституция Первой республики»), кроме ранее закрепленных трудовых прав французов, также провозглашались два важнейших правила: а) «гражданам нельзя запретить заниматься каким-либо трудом, земледелием, промыслом, торговлей»; б) «каждый может предоставлять по договору свои услуги и свое время, но не может ни продаваться, ни быть проданным: его личность не является отчуждаемой собственностью; закон никоим образом не допускает существование челяди; возможны только взаимные обязательства об услугах и вознаграждении между трудящимися и тем, кто его нанимает».

В это же время на территории современной Украины произошел третий раздел Речи Посполитой. На той ее части, что переходила к Российской империи, долгое время не существовало законодательства, нормы которого регламентировали бы трудовые правоотношения. По этой причине все трудовые правоотношения, которые не охватывались российским законодательством о крепостном праве, регулировались законодательством Речи Посполитой, которая уже на тот момент прекратила свое существование. Помимо этого, следует также обозначить тот факт, что по причинам индустриализации в Российской империи множество мещан получили возможность наниматься на оплаченное выполнение трудовых обязательств на заводах и фабриках, становясь рабочими. При этом к началу XIX века в империи из общего числа рабочих (около 95 тыс. человек) вольнонаемными были всего лишь 45 625 человек [4, с. 5]. Таким образом, преобладающее число работников составляли бывшие крепостные крестьяне, которых принужденно (под угрозой физического насилия, ареста или же каторжных работ) переводили на заводские и фабричные работы, что было осуществимо в случае, если помещик-дворянин основал завод или фабрику и решил полностью или частично обеспечить их деятельность крепостным рабочим ресурсом; если недворянин, который основал завод или фабрику, купил у помещика-дворянина село или деревню для обеспечения своих фабрик или заводов рабочей силой из числа крепостных крестьян.

В то же время в более цивилизованной Западной Европе начали зарождаться буржуазно-демократические и социалистические движения, которые, борясь за широкое обеспечение трудовых прав работающих, также боролись за минимальную свободу труда. В результате этого уже в 4 ноября 1848 года в преамбуле французской Конституции («Конституция Второй республики») утверждалось, что республика должна охранять личность граждан и, среди прочего, труд, а также «путем братской помощи обеспечивать существование нуждающимся гражданам, помогая им в поиске работы, которая отвечала бы их способностям, или же поддерживая тех, которые не имеют родных и не в состоянии работать». Кроме этого, в статье 13 французской Конституции 1848 года впервые закреплялось понятие «свобода труда»: «Конституция гарантирует гражданам свободу труда и промышленности. Общество защищает и поощряет развитие труда, предоставляя бесплатное начальное образование, средства к профессиональному образованию и устанавливая равенство в отношениях собственника и работника, учреждая попечительства и кредитные

товарищества, сельскохозяйственные институты и свободные ассоциации. Общество с этой же целью организовывает при посредничестве государства, департаментов или коммун общественные работы, предназначенные предоставлять безработным занятость; общество предоставляет помощь брошенным детям, калекам и старикам, что не имеют ни средств к существованию, ни родных, которые могли бы их удерживать».

Таким образом, можно с уверенностью прийти к выводу, что в середине XIX столетия во Франции идея свободы труда впервые четко была провозглашена на конституционном уровне в качестве одного из основоположных принципов республики, а право на труд – как неотъемлемое естественное право каждого француза. При этом принцип свободы труда, что был необходим в первую очередь работникам, рассматривался во взаимосвязи с принципом свободы промышленности, что был необходимым работодателям [5, с. 43]. Именно за счет такого симбиоза свободы труда и свободы промышленности утвердилась некая «золотая середина» между нуждами, потребностями и интересами работников, которые участвовали в демократических и социалистических движениях, и собственниками заводов и фабрик.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что на фоне побед европейских буржуазно-демократических и социалистических движений, в конечном счете, немного улучшилось положение крестьян и работников на украинских землях в составе заметно отстающей от европейских государств Российской империи. В 1861 году в России было упразднено крепостное право, однако на практике панствующие помещики не отпускали крепостных, а те, кто с крестьян все же получали фактическую «вольную грамоту», сталкивался с проблемами реализации свободы труда: не каждый из крестьян мог понять, что ему следует делать с этой свободой, с учетом того, что в Российской империи свободы простого населения вообще не были гарантированы никоим образом; отсутствовало законодательство о труде и

нормы о труде, которыми хотя бы в минимальной мере людям предоставлялись трудовые права по примеру европейских государств того времени. По этой причине множество бывших крепостных были вовлечены в кабальный труд на фабриках и заводах.

**Выводы.** Подводя итог всему вышеизложенному, следует заключить, что свобода труда в период с XVIII по XIX века прошла неоднозначный и тяжелый путь становления: в отдельных цивилизованных европейских странах того времени на конституционном уровне провозглашалась свобода труда, а на законодательном уровне закреплялись гарантии обеспечения и охраны такой свободы; в это же время на территории современной Украины, которая находилась под властью России, активно практиковалась эксплуатация украинских крестьян и рабочих, что обеспечивалось крепостным правом, а с его упразднением украинские рабочие и крестьяне вовлекались в кабальный труд.

#### Список использованной литературы:

1. Троценко О.С. Вопросы ответственности при формировании частнопроводных начал в трудовых правоотношениях / О.С. Троценко // Междун. науч.-исслед. журн. – 2014. – № 3(22). – Ч. 2. – С. 100–102.
2. Томашевский К.Л. Очерки трудового права (История, философия, проблемы систем и источников) / К.Л. Томашевский ; науч. ред. О.С. Курылева. – Минск : Изд. центр БГУ, 2009. – 335 с.
3. Thillay A. Le faubourg Saint-Antoine et ses “faux ouvriers”: la liberté du travail à Paris aux XVII et XVIII siècles / A. Thillay. – Paris : Éd. Champ Vallon, 2002. – 400 p.
4. Балицкий Г.В. Фабричное законодательство в России / Г.В. Балицкий. – М. : Труд и воля, 1906. – 94 с.
5. Русских Т.В. Свобода сторон трудового договора при его заключении, изменении, расторжении и пределы ее ограничения : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 / Т.В. Русских. – Ижевск, 2011. – 203 с.