

УДК 347.454

НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО УКРАИНЫ ПО ВОПРОСАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК СУБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Антон ГАРКУША,

аспирант кафедры административного и финансового права
Национально университета «Одесская юридическая академия»

SUMMARY

The article is devoted to the consideration of the status of the research of the status of the National Agency of Ukraine for Civil Service (hereinafter – NACS) as a subject of functional management in the sphere of public service. Attention is given to three blocks of issues of the studied problems: 1) public service as a sphere of management activities of the NACS; 2) the legal status of modern central executive authorities; 3) the legal status of the NACS.

Key words: Sphere of public service, NACS, executive agencies, inspections and public services, interaction of state bodies, functional management.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению вопроса о состоянии исследования статуса Национального агентства Украины по вопросам государственной службы (далее – НАГС) как субъекта функционального управления в сфере государственной службы. Внимание уделено трем блокам вопросов исследуемой проблематики: 1) государственная служба как сфера управленческой деятельности НАГС; 2) правовые статусы современных центральных органов исполнительной власти; 3) правовой статус НАГС.

Ключевые слова: сфера государственной службы, НАГС, органы исполнительной власти, инспекции и государственные службы, взаимодействие государственных органов, функциональное управление.

Определение понятия, сущности, особенностей, структуры и правового регулирования статуса Национального агентства Украины по вопросам государственной службы (далее – НАГС) является невозможным без обращения к теоретическим разработкам как отечественных, так и зарубежных ученых, к проблематике как публичной службы, ее отдельных видов и правовых институтов, так и системы органов государственного управления, в целом, и в сфере государственной службы в частности. Учитывая, что название «Национальное агентство Украины по вопросам государственной службы» введено в научный оборот только в 2011 г. [1], историографический анализ будет касаться и отдельных общетеоретических вопросов как института публичной службы, так и институты государственной службы, которые в совокупности определяют, собственно говоря особенность НАГС, как органа государственного управления в сфере публичной (в узком понимании: государственная служба и служба в органах местного самоуправления) службы. Помимо этого, научный поиск непосредственно касается и характеристики статуса Главного управления государственной службы Украины (далее – ГУГС), как институционального предшественника НАГС.

Следует отметить, что историографический поиск по этой проблематике следует направить на три блока научных проблем: 1) государственная служба как сфера управленческой деятельности НАГС; 2) правовые статусы современных центральных органов исполнительной власти; 3) правовой статус НАГС.

1. Прежде всего важным является исследование тех научных разработок, которые касаются такого вопроса, как публичная служба и государственная служба. При этом следует акцентировать внимание на том, что с провозглашением независимости Украины вопрос публичной службы приобрел особое значение в рамках строительства независимого демократического правового государства, что

обусловило активные научные поиски новых моделей и государственной службы, и службы в органах местного самоуправления, а принятие соответствующих законов только ускорило этот процесс. Вопросами публичной службы в этот период занимались ученые различных научных специальностей, тем не менее, именно ученые-административисты уделяли им больше всего внимания: В.Б. Аверьянов [2], О.Ф. Андрийко [3], Д.В. Балух [4], Л.Р. Биля-Тиунова [5-7], О.И. Бедный [8], Ю.П. Битяк [9], И.П. Голосниченко [10], С.Д. Дубенко [11], И.О. Карпузова [12], С.В. Кивалов [13, 14], Л.М. Корнута [15], В.Я. Малиновский [16], И.М. Пахомов [17], А.В. Петришин [18], О.Н. Стець [19], В.Н. Шаповал [20] и др. Обращение к этим исследованиям обусловлено прежде всего тем, что НАГС рассматривается как субъект государственного управления в сфере публичной службы, и, следовательно, очень важным является определение границ этой сферы, на которую распространяются его полномочия. Одновременно следует отметить, что однозначного решения этого вопроса в теории административного права нет, а учеными высказываются различные точки зрения по этому поводу.

Так, научные разработки по вопросу публичной службы свидетельствуют о том, что ученые по-разному понимают понятие «публичная служба», что непосредственно влияет на определение границ сферы полномочий НАГС. Прежде всего следует выделить нормативный и доктринальный подходы к этому вопросу. В соответствии с нормативным подходом публичная служба – это деятельность на государственных политических должностях, профессиональная деятельность судей, прокуроров, военной служба, альтернативная (невоенная) служба, дипломатическая служба, иная государственная служба, служба в органах власти АРК, органах местного самоуправления. Именно такое определение понятия «публичная служба» закреплено в единственном, пока что, законодательном акте – Кодексе административного судопроизводства Украины (п. 15

ст. 3). Важно отметить, что это определение является довольно дискуссионным, особенно в отношении включения в понятие «публичная служба» альтернативной (невоенной) службы. Кроме этого, следует согласиться с позицией Л.Р. Билой-Тиуновой [7] в том, что законодатель скорее всего предоставил перечень тех видов службы, которые составляют содержание этого понятия, нежели закрепил именно его дефиницию.

Помимо этого также необходимо обратить внимание на то, что при определении понятия «публичная служба» законодатель исходил из широкого его понимания, что является необычным для нормативного подхода, так как, обычно, при определении понятий в нормативно-правовых актах, особенно законах, используется именно узкое понимание соответствующего понятия.

Анализ доктринальных подходов к определению понятия «публичная служба» свидетельствует о том, что они являются очень разноаспектными, что не дает возможности прийти к единой точке зрения по этому поводу. Тем не менее, с целью упорядочения этих подходов следует согласиться с предложенной Л.Р. Билой-Тиуновой точкой зрения, в соответствии с которой следует выделить широкое и узкое понимание понятия «публичная служба»: широкое понимание – государственная политическая служба (президентская, депутатская, правительственная), государственная служба (административная, специализированная, милитаризованная), судебская служба (служба на должности профессионального судьи), служба в органах местного самоуправления; узкое понимание – государственная служба (административная, специализированная, милитаризованная) и служба в органах местного самоуправления [7].

При этом важно обратить внимание на то, что некоторые авторы выделяют институциональный и функциональный подходы при определении понятия «публичная служба». Приведенный выше подход Л.Р. Билой-Тиуновой несомненно является институциональным, так как за основу берется именно институция (государственный орган), на который возлагаются соответствующие государственные полномочия, реализация которых и осуществляется государственными служащими. Функциональный подход предусматривает, что на определенных служащих (не обязательно публичных, которые работают в негосударственных учреждениях или организациях) возлагается реализация государственных полномочий (имеет место делегирование государственных полномочий). При этом следует акцентировать внимание на том, что такое делегирование может иметь временный характер, т.е. статус такого служащего не является постоянным. Таким образом, функциональный подход расширяет границы понятия «публичная служба» за счет такого непостоянного составляющего, как «служащий, выполняющий делегированные государственные полномочия». Как представляется, этот подход не может быть использован для четкого определения границ сферы полномочий НАГС.

Относительно определения понятия и сущности государственной службы, следует отметить, что этому понятию в отличие от предыдущего в юридической науке уделялось достаточно внимания как в доктринальном [2-19], так и в нормативном [45, ст. 1; 50, ст. 1; 48, ст. 1] значениях. Не осуществляя детального историографического анализа понятия «государственная служба», так как этому вопросу посвящено ряд комплексных научных разработок [2-19], тем не менее следует акцентировать свое внимание на том, что до сих пор не определено понятия «сфера государственной службы» (и в нормативном, и в доктринальном значении), хотя этот термин активно используется как в науке, так и в действующем законодательстве. Учитывая важность этого

вопроса, который заслуживает на отдельное исследование, ему посвящена отдельная научная публикация [21].

2. Реформирование системы государственного управления обусловило необходимость исследования особенностей правового статуса центральных и местных органов исполнительной власти с учетом новых политико-правовых реалий. При этом следует отметить, что научные разработки касаются правового статуса как определенного вида государственного органа (инспекции, службы, агентства), так и конкретного государственного органа в контексте осуществления управления определенной отраслью. На особое внимание заслуживают диссертационные исследования О.П. Хамходеры «Административно-правовой статус инспекции как центрального органа исполнительной власти» (2014) [22, 23] и О.И. Лавреновой «Административно-правовой статус службы как центрального органа исполнительной власти» (2014) [24, 25]. Так, О.П. Хамходера, характеризуя правовой статус инспекций, акцентировал внимание на том, что: а) наиболее адекватно административно-правовой статус государственной инспекции раскрывают такие его части: принципы; функции и задачи, первые с которых для других ЦОИВ стали сравнительно более значимыми; компетенция; структурно-организационный блок; б) компетенция государственной инспекции – основная составная его административно-правового статуса, которая включает права, ограничения в усмотрении публичным интересом, и обязанности (вместе – полномочия) по управлению определенными законодательством сферами общественных отношений и социальными объектами (предметы ведения); в) полномочия не могут считаться объектом правопреемственности при создании/ликвидации государственного органа, так как должны иметь четкое нормативное закрепление. Общее указание о правопреемстве в отношении государственной инспекции раскрывает логику организационных преобразований, подтверждает переход роли участника конкретных процедур или процессов, переход частных прав и обязанностей, а полномочия приобретаются только путем фиксации их перечня в правовых актах [23].

Исследуя вопрос правового статуса служб О.И. Лавренова указывает на то, что: а) в настоящее время в системе ЦОИВ нет служб, на которые возлагались бы только функции по предоставлению административных услуг. Система этих органов находится в процессе становления, и этот процесс осуществляется достаточно сложно, противоречиво и неоднозначно. К системе службы отнесено ряд органов, которые и по своему названию, и по своим функциональным назначениям не соответствуют критериям, которым должна соответствовать служба как ЦОИВ (Государственная служба Украины по контролю за наркотиками, Государственная служба экспортного контроля Украины и Государственная служба горного надзора и промышленной безопасности Украины); б) административно-правовой статус государственной службы как ЦОИВ – это сложная правовая конструкция, которая включает в себя четыре блока элементов: целевой (цели, задачи и функции); структурно-организационный (нормативное регулирование порядка формирования и ликвидации государственных служб, их подведомственность соответствующим министерствам и организационная структура); компетенционный; блок форм и методов деятельности. Одновременно, аргументировано, что в содержание административно-правового статуса государственной службы не может быть включена, как элемент, юридическая ответственность, так как государственная служба, как ЦОИВ, не может ее нести; в) основными элементами организационного построения государственной службы является: руководство органа (руководитель и его заместители); аппарат государ-

ственной службы; ее территориальные органы; предприятия, учреждения, организации, принадлежащие к сфере ее управления; консультативные, совещательные и иные вспомогательные органы [25].

3. Несмотря на то, что государственная служба была объектом научных исследований с конца ХУШ в. вопросу характеристики статуса органа управления в сфере государственной службы практически не уделялось внимание. Более того, этот вопрос на протяжении длительного времени оставался не только без надлежащего научно-теоретического осмысления, но и без соответствующего правового регулирования. Только в 80-90-х гг. XX в. этому вопросу стали уделяться внимание как зарубежные (Д.Н. Бахрах [39], Б.М. Габричидзе [40], В.М. Манохин [41], О.П. Ноздрачев [42], Д.М. Овсянко [43], Ю.М. Стариков [44] и др.), так и отечественные (В.Б. Аверьянов [1], Д.В. Балух [4], Л.Р. Биля-Тиунова [5-7], Ю.П. Битяк [9], И.А. Картузова [12], С.В. Кивалов [134], В.Я. Малиновский [16], И.М. Пахомов [17], О.Н. Стець [19] и др.) ученые.

В Украине вопрос статуса центрального органа управления в сфере государственной службы исследовался, прежде всего, Ю.П. Битяком [9], Л.Р. Биля-Тиуновой [5-7], С.В. Киваловым [13, 14], В.К. Малиновским [16] и др. Так, впервые в Украине был подготовлен учебник «Публичная служба в Украине» (авт. С.В. Кивалов, Л.Р. Биля-Тиунова) [14], в котором охарактеризовано статус ГУГС, в частности освещаются вопросы о правовых и организационных основах ее деятельности и компетенции, статусе ее территориальных органов.

Следует обратить внимание на диссертационную работу О.Н. Стеця «Административно-правовой статус Главного управления государственной службы Украины» [19] (2011), в которой был охарактеризован центральный орган управления в сфере государственной службы – ГУГС, в частности такие вопросы, как: определение элементов правового статуса ГУГС; выделение и характеристика содержания понятия «взаимодействие; определение основных видов функций ГУГС в условиях обновления ее правового статуса; кадровая политика; профессиональное обучение и др.

Дальнейшее развитие теоретическая характеристика статуса такого центрального органа управления в сфере государственной службы, как НАГС получила в монографии Л.Р. Биля-Тиуновой «Службная карьера в Украине» [7], в которой, в частности, говорится о том, что на НАГС возложено осуществление функционального управления служебной карьерой. Определены такие основные виды полномочий НАГС по управлению служебной карьерой, как: а) участие в формировании и реализации кадровой политики в сфере служебной карьеры; б) законопроектная и нормотворческая деятельность по вопросам служебной карьеры; в) контроль за реализацией государственной службы; г) профессиональная подготовка государственных служащих; д) организационное обеспечение осуществления служебной карьеры; ж) методическое обеспечение служебной карьеры.

Следует сказать, что названные исследования являются научно-методологической основой для дальнейших исследований проблематики. Одновременно они или базируются на законодательстве, которое потеряло силу (Законы Украины «О государственной службе» (1993) [45], «О борьбе с коррупцией» [46] и др.), или касаются Главного управления государственной службы Украины [47], которое реорганизовано в иной – кардинально отличающийся от предыдущего – центральный орган – НАГС [49], или не учитывают существенных изменений действующего законодательства, в частности об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти, антикоррупционного законодательства [51-57]. Таким образом, науч-

ного исследования и нормативно-правового определения требуют целый ряд вопросов, связанных с функционированием НАГС, в частности: его место в системе центральных органов исполнительной власти; особенностей взаимодействия с иными государственными органами; определения функций и принципов его деятельности; компетенционная характеристика с учетом институционально-правовых изменений, которые имеют место в Украине.

Список использованной литературы:

1. Питання управління державною службою України : Указ Президента України від 18.07.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/769/2011>
2. Державна служба : організаційно-правові основи і шляхи розвитку / за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. В.Б. Авер'янова. – К. : Ін-Юре, 1999. – 272 с.
3. Андрійко О.Ф. Державний контроль в Україні: організаційно-правові засади / Андрійко О.Ф. : монографія. – К. : Наук. думка, 2004. – 300 с.
4. Балух Д.В. Управління державною службою в Україні : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07. – О., 2009. – 201 с.
5. Біла-Тиунова Л.Р. Теоретико-правові аспекти управління державною службою в Україні / Л.Р. Біла-Тиунова // Актуальні проблеми політики : зб. наук. праць / голов. ред. С.В. Кивалов; відп. за вип. Л.І. Корміч. – О. : ПП «Фенікс», 2009. – Вип. 38. – С. 52 – 59.
6. Біла-Тиунова Л.Р. Службова кар'єра в адміністративній науці радянського періоду (20– 60-х рр. XX ст.) / Л.Р. Біла-Тиунова // Митна справа. – 2010. – № 1. – С. 61– 68.
7. Біла-Тиунова Л.Р. Службова кар'єра в Україні : монографія / Л.Р. Біла-Тиунова. – О. : Фенікс, 2011. – 540 с. – С. 65-66.
8. Бедний О.І. Організаційно-правові основи служби в органах місцевого самоврядування в Україні : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / Бедний Олег Ігорович. – О., 2002. – 174 с.
9. Битяк Ю. П. Державна служба в Україні : організаційно-правові засади : монографія / Ю.П. Битяк–Х. : Право, 2005. – 304 с.
10. Голосниченко І. П. Значення адміністративного права в умовах демократичних перетворень / І.П. Голосніченко // Право України. – 1998. – № 11. – С. 21 – 22.
11. Дубенко С. Д. Державна служба і державні службовці в Україні : навч.-метод. посіб. / Дубенко С.Д. – К. : Ін-Юре, 1999. – 244 с.
12. Картузова І.О. Дисциплінарна відповідальність державних службовців : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / І.О. Картузова. – О., 1999. – 19 с.
13. Кивалов С.В. Закон України «Про державну службу» : наук.-практ. коментар / С.В. Кивалов, Л.Р. Біла-Тиунова. – 2-е вид., змін.– О. : Фенікс, 2009. – 692 с.
14. Кивалов С.В. Публічна служба в Україні : підручник / С.В. Кивалов, Л.Р. Біла-Тиунова. – О. : Юрид. л-ра, 2009. – 735 с.
15. Корнута Л.М. Дисциплінарна відповідальність державного службовця в Україні : : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / Л.М. Корнута. – О., 2013. – 21 с.
16. Малиновський В.Я. Державна служба : теорія і практика / В.Я. Малиновський: навч. посіб. – К., 2003. – С. 24.
17. Пахомов И.Н. Советская государственная служба: Понятие и основные принципы / Пахомов И.Н. – К., 1964.
18. Петришин А. В. Государственная служба. Историко-теоретические предпосылки, сравнительно-правовой и логико-понятийный анализ : монография / Петришин А.В. – Х. : Факт, 1998. – 168 с.
19. Стець О.М. Адміністративно-правовий статус Головного управління державної служби України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / О.І. Бедний. – О., 2011. – 20 с. – С. 9.

20. Шаповал В.М. Виконавча влада (теоретичний і конституційний аспекти) / В.М. Шаповал. – К. : Москаленко О.М., 2016. – 80 с.
21. Гаркуша А.Т. Державна служба як сфера функціонального управління Національного агентства України з питань державної служби / А.Т. Гаркуша // Прикарпатський юридичний вісник. – 2017. – № 1. – С. 56-61.
22. Хамходера О.П. «Адміністративно-правовий статус інспекції як центрального органу виконавчої влади»: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / О.П. Хамходера. – О., 2014. – 237 с.
23. Хамходера О.П. «Адміністративно-правовий статус інспекції як центрального органу виконавчої влади»: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / О.П. Хамходера. – О., 2014. – 21 с.
24. Лавренова О.І. «Адміністративно-правовий статус державної служби як центрального органу виконавчої влади»: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / О.І. Лавренова. – О., 2014. – 211 с.
25. Лавренова О.І. «Адміністративно-правовий статус державної служби як центрального органу виконавчої влади»: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / О.І. Лавренова. – О., 1999. – 20 с.
26. Фуглевич К.А. «Адміністративні послуги: поняття, види, процедурне регулювання»: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / К.А. Фуглевич. – О., 2015. – 237 с.
27. Скорейко Н.І. «Державний контроль у галузі електроенергетики: адміністративно-правові засади»: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / Н.І. Скорейко. – Ірпень., 2015. – 244 с.
28. Єршова В.С. «Адміністративно-правова охорона навколишнього природного середовища в Україні»: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / В.С. Єршова. – К., 2014. – 264 с.
29. Гончаренко Г.А. «Організаційно-правові засади управління лісовим фондом України»: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.07 / Г.А. Гончаренко. – Х., 2015. – 224 с.
30. Нелидов Н.К. Юридические и политические основания государственной службы / Нелидов Н.К. – Ярославль, 1874. – 181 с.
31. Андреевский И.Е. Русское государственное право. – Т. 1. О правительстве: учебник / Андреевский И.Е. – СПб. – М., 1866. – 496 с.
32. Ивановский В.В. Русское государственное право. – Вып. 7: Государственная служба / Ивановский В.В. – Казань, 1898.
33. Куплеваский Н.О. Русское государственное право. – Т. 2. – Вып. 1 / Куплеваский Н.О. – Х. : Издание книж. магазина А. Дредера, 1896. – 263 с.
34. Коркунов Н.М. Русское государственное право. – Т. 1. Введение и общая часть: учебник / Коркунов Н.М. – 4-е изд. – СПб. – 1901. – 573 с.
35. Лазаревский Н.И. По поводу проекта устава о службе гражданской / Н.И. Лазаревский // Право. – 1902. – № 18. – С. 907-917
36. Елистратов А.И. Основные начала административного права / Елистратов А.И. – М., 1914. – 333 с.
37. Студеникин С.С. Советское административное право / Студеникин С.С. – М., 1945. – 148 с.
38. Ямпольская Ц.А. О должностном лице в советском государственном аппарате. – В кн.: Вопросы административного права / Ямпольская Ц.А. – М.-Л., 1949.
39. Бахрах Д.Н. Государственная служба в Российской Федерации / Бахрах Д.Н. – Екатеринбург, 1995.
40. Габричидзе Б.Н. Службное право: учебн. для юрид. вузов / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский. – М. : Издат.-торг. корпорация «Дашков и К^о», 2003. – 620 с.
41. Манохин В.М. Советская государственная служба / Манохин В.М. – М. : Юрид. лит., 1966. – 196 с.
42. Ноздрачев А.Ф. Государственная служба: учебник / А.Ф. Ноздрачев. – М., 1999. – 592 с. – С. 102-112.
43. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: учебник / Овсянко Д.М. – М. : Юрист, 1996.
44. Стариллов Ю.Н. Службное право: учебник / Стариллов Ю.Н. – М. : Изд-во БЕК, 1996. – 698 с.
45. Про державну службу: Закон України від 16.12.1993 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3723-12>
46. Про боротьбу з корупцією: Закон України від 05.10.1995 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/356/95-%D0%B2%D1%80>
47. Про затвердження Положення про Головне управління державної служби України: Постанова КМУ від 26.09.2007 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1180-2007-%D0%BF>
48. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
49. Про затвердження Положення про Національне агентство України з питань державної служби: Постанова КМУ від 01.10.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/500-2014-%D0%BF>
50. Про державну службу: Закон України від 17.11.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4050-17>
51. Про Кабінет Міністрів України: Закон України від 27.02.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/794-18>
52. Про центральні органи виконавчої влади: Закон України від 17.03.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3166-17>
53. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
54. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
55. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>
56. Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014-2017 роки: Закон України від 14.10.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1699-18>
57. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади: Постанова КМУ від 10.09.2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/442-2014-%D0%BF>