

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.982

СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УКРАИНЫ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Галуст ГАЛСТЯН,

аспирант кафедры специальной техники, информатики и информационных технологий
Донецкого юридического института Министерства внутренних дел Украины, помощник судьи
хозяйственного суда Донецкой области

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируются история развития и становления специальной техники и опыт ее использования в Украине. Описывается формирование, становление и использование специальных технических средств на всех этапах реформирования правоохранительной системы Украины и создание структурных подразделений, использующих технические средства для противодействия преступности. Показано, что необходимость применения и развития специальной техники связана с постоянным совершенствованием преступной деятельности, в том числе и с помощью использования современных технических средств. Подчеркивается, что необходимость усовершенствования специальной техники, используемой в правоохранительной деятельности, связана также с европейским вектором развития Украины.

Ключевые слова: специальная техника, криминалистическая техника, оперативно-технические средства, генезис, правоохранительная деятельность.

SPECIAL EQUIPMENT IN LAW ENFORCEMENT ACTIVITY OF UKRAINE: HISTORICAL ASPECT

Halust HALSTYAN,

Postgraduate Student at the Department of Special Technique Informatics and Information Technologies
of Donetsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine,
Judge Assistant
of Economic Court of Donetsk region

SUMMARY

This article analyzes the aspect of the formation of special equipment, the experience of its use in world history. It's described the formation and use of special technical means at all stages of reforming the law enforcement system of Ukraine and the creation of structural units using technical means for countering crime are described. It is shown that the need for the application and development of special equipment is associated with the continuous improvement of criminal activity, including through the use of modern technical means. It is emphasized that the need to improve the special equipment used in law enforcement is also linked to the European vector of development of Ukraine.

Key words: special technology, forensic technology, operational and technical means, genesis, law enforcement, criminalistics, scientific and technical potential.

REZUMAT

Acest articol analizează istoria dezvoltării și dezvoltării echipamentelor speciale și experiența utilizării acestora în Ucraina. S-au descris formarea, formarea și utilizarea mijloacelor tehnice speciale în toate etapele reformării sistemului de aplicare a legii din Ucraina și crearea unităților structurale folosind mijloace tehnice pentru combaterea criminalității. Se demonstrează că necesitatea aplicării și dezvoltării echipamentelor speciale este asociată cu îmbunătățirea continuă a activității criminale, inclusiv prin utilizarea mijloacelor tehnice moderne. Se subliniază faptul că necesitatea de a îmbunătăți echipamentul special utilizat în aplicarea legii este, de asemenea, legată de vectorul european al dezvoltării Ucrainei.

Cuvinte cheie: echipament special, tehnică criminalistică, mijloace operaționale și tehnice, geneză, activitate de aplicare a legii.

Постановка проблемы. Сегодня без учета технического фактора проведение правоохранительной деятельности стало не только тяжелым, но в некоторых случаях и невозможным. В первую очередь это касается вопросов сбора и закрепления доказательств, получения оперативной информации, проведения экспертных исследований, осуществления профилактических, процессуальных и оперативно-разыскных действий, в которых необходимо под-

робное аудиовизуальное документирование происходящих событий, а также выявление следов, недоступных простому человеческому восприятию.

Необходимость использования и применения специальных технических средств правоохранительными органами возникает не только из объективного стремления упростить свою работу, но и в связи с потребностью расширить возможности человека в восприятии объективной действительности.

Европейская интеграция Украины предусматривает адаптацию советского законодательства к законодательству европейских стран. Очевидно, что реформирование законодательства в сфере использования специальной техники невозможно без научно-технических достижений современности. Проблемы использования специальной техники, постоянно возникающие на рубеже практико-нормативного использования, легче изучать и разрешать, зная историю ее становления и развития.

Состояние исследования. Процессом исследования исторического становления и использования научно-технических средств занимались и продолжают заниматься П. Артеменко, А. Бабаев, А. Безруков, Р. Белкин, В. Бутузюв, В. Волинский, В. Гончаренко, В. Колдаев, В. Крылов, Е. Низенко, В. Овчинский, Ю. Орлов, А. Пунда, Н. Селиванов, И. Хараберюш, И. Шинкаренко, В. Шепитко и др. Но в настоящее время вопросы возникновения, становления и использования научно-технических средств в правоохранительной деятельности остаются открытыми из-за различных подходов к пониманию специальной техники и представлений о предпосылках возникновения тех или иных криминалистических и правоохранительных органов в разных странах мира.

Целью и задачей статьи является изучение процесса возникновения и развития специальной техники в контексте развития правоохранительной деятельности в Украине для определения необходимости использования специальных технических средств в сфере противодействия преступности.

Изложение основного материала. Проблема правоохранительных функций Украины и деятельности по их реализации на современном этапе особое внимание уделял П. Онопенко. В своем исследовании «Правоохранительные функции Украинского государства: содержание и реализация» он доказал, что применение права как форма реализации правоохранительных функций государства состоит из учредительной, регулятивной, охранительной деятельности. При этом под охранной правоприменительной деятельностью он понимает форму реализации правоохранительных функций государства, которая заключается в воздействии на неправомерное поведение субъектов права в сфере осуществления функций государства на основании охранительных норм права [1, с. 13]. Реализация этой функции государства осуществляется путем применения уполномоченными органами различных средств, в том числе и технических.

Объективная необходимость применения технических средств в уголовном производстве, оперативно-разыскной и административной деятельности определена не только стремлением правоохранителей упростить и ускорить процесс раскрытия и расследования преступлений, повысить уровень общественной безопасности, надежность охраны объектов, но и свойствами последних значительно расширять диапазон возможностей человеческого восприятия [2, с. 7]. Учитывая изложенное, возникает потребность в прослеживании становления и развития специальной техники, в том числе и криминалистической, как отрасли юридической науки.

Уже в 1576 г. во Франции была организована корпорация экспертов, члены которой выполняли экспертизы документов. В 1888 г. в г. Лейпциге была опубликована работа Ф. Шольца «Почерк и его характерные особенности». Научная ценность этой и подобных публикаций невысокая, но в то время они имели важное практическое значение. Одной из практических проблем того времени было создание технических средств, которые позволили бы быстро и точно регистрировать и устанавливать преступников по внешности и факту привлечения их в прошлом к ответственности [3, с. 28].

Специальными техническими средствами полицейские органы изначально не обладали. Они использовали приемы визуального описания преступников [4, с. 29].

Первый научно обоснованный способ криминалистической регистрации преступников с использованием специализированных технических средств был разработан А. Бертильоном – антропометрический метод идентификации и регистрации (метод измерения и фиксации анатомических признаков и особенностей осужденного). В его основу были положены научные методы антропологии и статистики с учетом положения, что размеры тела человека и их соотношение никогда полностью не совпадают с размерами тела другого. Ускоряя и совершенствуя этот трудоемкий процесс, А. Бертильон модернизировал известные в то время измерительные инструменты (линейку, циркуль), приделав их на различные устройства для измерения роста, ступни ноги, головы, длины руки и т. д. [5].

В конце XVII в. (1687 г.) итальянец М. Мальпиги подготовил научный трактат о папиллярных узорах ладоней рук и пальцев, где отмечалась их уникальность и связь с судьбой человека. Позже Б.З. Альбинус (1764 г.) и Я. Туркине (1823 г.) уже с позиции биологии рассматривали особенности папиллярных узоров и сделали попытку их классификации, однако снова без четко определенной цели их использования в противодействии преступности. И только в середине XIX в. В. Гершель (1853 г.) смог обобщить соотношение практической потребности (в условиях роста и качественного изменения преступности) и научно-технических возможностей использования отпечатков пальцев в борьбе с преступностью. Причем это был результат не целых исследований, а только практики и некоторых знаний о «необычных» свойствах папиллярных узоров [6].

Сформировавшись в XIX – XX вв., криминалистика создала отрасль знаний о «криминальной технике», «научной технике раскрытия преступлений». Впервые о криминалистике как системе специальных знаний упоминает Ганс Гросс в 1892 г. в фундаментальном труде «Руководство для судебных следователей как система криминалистики».

Возникновение криминалистики как самостоятельной отрасли научного знания связано с понятием криминалистической техники (в то время она называлась «криминальной» или «полицейской») [7].

Первое определение понятия «криминалистическая техника» сформулировал в 1959 А. Винберг: «<...> совокупность научно-технических приемов и средств, применяемых при расследовании преступлений для обнаружения, хранения, фиксации, изъятия и исследования различных судебных доказательств» [8]. При этом главным недостатком указанного определения является его избыточность, попытка включить в одно понятие все подотрасли.

Задачей введенного в теорию и практику правоохранительной деятельности понятие специальной техники было выделение системы «научно-технических средств» [9], которая бы более правильно отражала совокупность технических средств, используемых в процессуальной, оперативной, административной и охранной деятельности.

В этом контексте мы согласны с Н. Селивановым, отметившим, что знание потребностей практики и технических возможностей позволяет четко определить задачи научные исследования и правильно выбрать пути их решения [10].

В. Гончаренко в своей работе «Научно-технические средства в следственной практике» подчеркивает, что прогресс криминалистики в зависимости от использования достижений естественных и технических наук почти полностью определялся развитием криминалистической техники [11, с. 7].

Появление и внедрение в практику противодействия преступности технических средств для раскрытия и рас-

следования преступлений связаны со структурно-функциональной перестройкой правоохранительной системы государства, произошедшей в 1860 г. Основной задачей модернизации созданной системы полицейских и судебных органов было разграничение следствия и дознания. Эта задача решалась параллельно по двум направлениям: во-первых, это структурная перестройка правоохранительной системы; во-вторых – внедрение в практику раскрытия и расследования преступлений специально разработанных современных научно обоснованных технических средств и методов (антропометрии, дактилоскопии, фотографии) [12, с. 16–21].

В Украине криминалистическая техника начала формироваться уже в начале XX в., когда были созданы первые в мире многопрофильные судебно-экспертные учреждения в городах Киеве и Одессе, которые сначала назывались Кабинетами научно-судебной экспертизы (далее – КНСЕ).

Именно на рубеже XIX и XX вв. разрабатывались теоретические основы использования специальной техники в деятельности правоохранительных органов, которые получили практическое применение и в розыскной работе. И. Лебедев писал, что успешную борьбу с современными преступниками может вести и полиция, располагающая более новой техникой, прикладными знаниями, которыми умело пользуется [13, с. 103].

Исторический опыт милиции доказывает, что применение в ее деятельности научно-технических средств постепенно приобретало важное практическое значение. Так, в 1918 г. уголовно-розыскная милиция была оснащена средствами дактилоскопии и фотографии, что способствовало повышению эффективности противодействия преступности. 15 февраля 1919 г. Коллегия Народного комиссариата внутренних дел (далее – НКВД) приняла решение об организации Кабинета судебной экспертизы, который начал действовать с 1 марта 1919 г. [14, с. 29].

Учитывая исторический аспект внедрения техники в работу органов внутренних дел, стоит отметить, что в марте 1922 г. на Всероссийском съезде руководителей губернских и областных отделов и подотделов уголовного розыска было отмечено, что одним из важнейших методов их работы в ходе расследования и предупреждения преступлений следует считать ее научную организацию. После съезда, в мае этого же года в центральном аппарате был создан научно-технический отдел Управления уголовного розыска, который решал задачи разработки и организации применения научно-технических средств [15, с. 11]. До Великой отечественной войны научно-технические аппараты структурно входили в состав оперативных отделов НКВД Союза Советских Социалистических Республик (далее – СССР) и в основном обслуживали интересы оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). И хотя в конце 40-х – начале 50-х гг. научно-технические отделы отделились в самостоятельную службу, в их обязанности входило техническое обеспечение оперативно-розыскной деятельности.

В постановлении Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза (далее – ЦК КПСС) и Совета Министров СССР от 10 декабря 1965 г. «О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка» подчеркивалась необходимость повышения уровня технической оснащенности следственного аппарата, внедрение в практику научных методов расследования.

При этом в советском уголовно-процессуальном законодательстве отсутствовала норма о применении научно-технических средств и методов расследования преступлений. В нормах закона (например, ч. 1 ст. 84 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (далее – РСФСР), ст. 85 УПК Украинской Советской Социалистической Рес-

спублики (далее – УССР)) средства как таковые не упоминаются, а законодатель оперирует понятиями процессов применения научно-технических средств, но ему (законодателю – Г. Г.) безразлично, какие технические средства будут использоваться в следственной практике.

Н. Селиванов отмечает, что допустимость применения определенных технических средств расследования зависит от научной состоятельности этих средств и определяется возможностью обеспечить точность результатов их применения [16, с. 9].

По оценке Р. Белкина, конец XIX и начало XX вв. ознаменовались прорывом в формировании действительно научных средств и методов борьбы с преступностью, существенно измененной к тому времени и количественно, и качественно [17, с. 8]. Только в результате становления науки криминалистики стало возможным формирование тактических и методических основ проведения негласной работы. Об этом также свидетельствует анализ научных трудов по криминалистике 20-х – 30-х гг., где указано, что научные основы ОРД – это положения криминалистики, составляющие теоретическую основу как гласных, так и негласных действий органов дознания и розыска [18, с. 59].

А. Бабаев подчеркивает, что в последние годы интенсивно разрабатываются все разделы теории оперативно-розыскной деятельности, в том числе и оперативная техника. Многими учеными заложен фундамент теории ОРД и обоснована необходимость самостоятельного предмета этой теории, который отличается от предмета криминалистики, хотя и тесно связан с последним. Предметом теории ОРД является группа специфических объективных закономерностей, определяющих содержание и пути осуществления этой формы противодействия преступности, она раскрывается как система розыскных мероприятий, осуществляемых преимущественно специальными средствами и методами с целью предупреждения и раскрытия преступлений и розыска скрывшихся преступников. Такое общее определение предмета оперативно-розыскной деятельности выходит за рамки криминалистики, предметом которой является исследование других закономерностей объективной реальности. И это дает право определять ОРД как самостоятельную отрасль науки [19, с. 66]. Мы видим становление процесса выделения специальной техники, используемой в ОРД, в отдельный раздел ее теории – оперативную технику.

Такого же мнения придерживались и придерживаются К. Антонов, К. Горяинов, А. Долженков, В. Овчинский, Г. Синилов, А. Шумилов. Они отмечают, что теория ОРД сложилась как самостоятельная отрасль знаний в результате дифференциации системы наук криминального цикла. Получив свое развитие в рамках криминалистики, теория ОРД начала формировать специфическую систему знаний, а именно: изучать тайные действия преступников, типичные признаки латентных преступлений, наиболее эффективные (преимущественно негласные) силы, средства и методы, которые применяют оперативно-розыскные подразделения для своевременного выявления преступлений, их предупреждения и раскрытия, обеспечения неотвратимости ответственности виновных за их совершение [20, с. 30].

В историческом плане важную роль в формировании структуры средств специальной техники играют средства защиты личного состава правоохранительных органов – специальные средства. Полный перечень специальных средств и правила их применения были установлены постановлением Совета Министров УССР № 49 от 27 февраля 1991 г., которым также были утверждены Правила применения специальных средств при охране общественного порядка в Украине. Приказом Министерства внутренних дел (далее – МВД) Украины от 30 марта 1991 г. № 118 был определен порядок применения специальных средств при охра-

не общественного порядка, установленных вышеуказанным постановлением.

Определенным этапом эволюции законодательства по использованию средств специальной техники в Украине можно назвать приказ МВД «О состоянии нормотворческой деятельности МВД Украины» 1992 г. № 404, который отменил действие ряда нормативных актов МВД СССР, некоторые из которых имели универсальный характер (многие из нынешних ведомственных приказов не решают отдельные проблемные вопросы современности – Г. Г.). Например, было приостановлено действие универсального для того времени секретного приказа МВД от 1979 г., которым утверждалась Инструкция о применении оперативно-технических средств в оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел. При этом были утрачены существующие в то время четко регламентированные связи между службами и подразделениями по вопросам использования специальных технических средств (далее – СТС) в борьбе с преступностью, а это, в свою очередь, неизбежно создавало (как и сейчас создает) определенные проблемы при изучении в системе учебных заведений МВД Украины соответствующих дисциплин. Следует отметить, что из пятнадцати тем, изучаемых в высших учебных заведениях МВД, более 70% имеют гриф «секретно» и все они связаны с использованием специальных технических средств, преимущественно в сфере ОРД [21, с. 19].

Определенным этапом в совершенствовании организации использования технических средств было введение в действие 18 февраля 1992 г. Закона Украины «Об оперативно-разыскной деятельности», который предоставил право подразделениям, осуществляющим ОРД, снимать информацию с каналов связи, применять другие технические средства получения информации, контролировать путем отбора по отдельным признакам телеграфно-почтовые отправления и использовать полученные результаты в уголовном процессе [22, ст. ст. 8, 10]. По мнению Ю. Еднарала и М. Кобца, в этом приказе не нашло отражения такое направление применения возможностей специальных технических средств, которое особенно эффективно в плане получения научно обоснованных конкретных результатов, имеющих важное значение в борьбе с преступностью – оперативное дактилоскопирование.

Законодательные положения значительно расширили возможности сотрудников правоохранительных органов по использованию технических средств в противодействии преступности, особенно ее организованным формам. Большим шагом вперед стало принятие Верховной Радой Украины 30 июня 1993 г. Закона «Об организационно-правовых основах борьбы с организованной преступностью». В ст. 15 «Использование специальных технических средств в борьбе с организованной преступностью» этого Закона главное место отведено применению оперативно-технических средств. Кроме того, в п. 3 указанной статьи говорится, что фактические данные, полученные с применением технических средств, могут быть использованы в качестве доказательств в судопроизводстве [23, с. 22].

В период становления независимости Украины только Служба безопасности Украины (далее – СБУ) как правопреемник Комитета государственной безопасности СССР осуществляла мероприятия в сфере оперативно-технического обеспечения оперативно-разыскной деятельности. Важным организационным мероприятием стало создание 20 октября 1993 г. в системе органов внутренних дел Украины оперативно-технических подразделений как эффективного средства противодействия преступности. Основание этих подразделений, вошедших в блок криминальной милиции, нашло нормативное закрепление в соответствующем приказе МВД Украины «О создании оперативно-технических

подразделений в системе МВД Украины». В систему оперативно-технических подразделений вошли Оперативно-техническое управление МВД Украины и оперативно-технические подразделения Главного управления МВД Украины в Автономной Республике Крым, Управление МВД Украины в областях и в г. Севастополе.

Социально-экономическое положение в обществе в начале XXI в. косвенно или прямо способствовало распространению различных видов и форм преступной деятельности. Наблюдается рост квалифицированных видов преступлений с использованием самых современных технических средств [2, с. 5]. 10 августа 2002 г. Оперативно-техническое управление МВД Украины получило статус Департамента. Введена новая структура оперативно-технических подразделений и повышен их статус в регионах. А 6 апреля 2007 г. Департамент оперативно-технических мероприятий (далее – ДОТМ) при МВД Украины реорганизован в Департамент оперативно-технических мероприятий центрального аппарата МВД Украины. На эти подразделения возложены задачи по организации и проведению оперативно-технических мероприятий и негласных следственных (разыскных) действий по задачам оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД), других центральных органов исполнительной власти, взаимодействию с операторами и провайдерами телекоммуникаций, информационно-справочными службами, структурными подразделениями ОВД и другими правоохранительными органами.

На современном этапе оперативно-служебной деятельности ОВД Украины усилия ДОТМ МВД Украины во взаимодействии с другими оперативными подразделениями Министерства внутренних дел сосредоточены на повышении эффективности использования специальной техники в противодействии преступности, соблюдении законности проведения оперативно-технических мероприятий и негласных следственных (разыскных) действий, недопущении ограничения прав человека. За последние десять лет средняя эффективность использования оперативно-технических мероприятий по Украине составляет около 40%, а по Донецкой области – более 50% [24, с. 207].

Выводы. История возникновения, становления и развития специальных технических средств доказывает их необходимость для противодействия преступности в нашем обществе и наглядно демонстрирует – чем развитие общества, тем больше потребность в современных средствах специальной техники. Только с определением и изучением всех этапов «рождения и жизни» специальных технических средств, используемых в правоохранительной деятельности, мы сможем найти эффективные пути их разработки и модернизации, что позволит соответствовать уровню европейского правового пространства, в которое мы входим.

Список использованной литературы:

1. Онопенко П. Правоохоронні функції Української держави: зміст і реалізація: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень». К., 2005. 20 с.; Onopenko P. Law-enforcement functions of the Ukrainian state: content and implementation: author's abstract. dis. ... candidate lawyer sciences: special 12.00.01 "Theory and history of state and law; the history of political and legal studies". K., 2005. 20 p.
2. Хараберюш І. Протидія злочинності засобами спеціальної техніки: концептуальний підхід: монографія. Донецьк: Ноулідж, 2011. 362 с.; Kharaberiush I. Protydiia zlochynnosti zasobamy spetsialnoi tekhniky: kontseptualnyi pidkhid: monohrafiia. Donetsk: Noulidzh, 2011. 362 p.
3. Селиванов И. Научно-технические средства расследования преступлений: автореф. дисс. ... д. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика; судебная

экспертиза; оперативно-разыскная деятельность». М., 1965. 55 с.; Selyvanov Y. Nauchno-tekhnycheskiye sredstva rassledovaniya prestupleniy: avtoref. dyss. ... d. yuryd. nauk: 12.00.09 "Uholovni protsess; krymynalystyka; sudebnaia ekspertyza; operativno-razysknaia deiatelnost". М., 1965. 55 p.

4. Вольнский А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути их решения. Криминалистика: наука – техника – право – специалист: материалы совещания-семинара преподавателей криминалистики. М.: ЮИ МВД РФ, 1994. С. 28–32; Volynskiy A. Tekhniko-kriminalisticheskoye obespechenie raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya. Kriminalistika: nauka – tekhnika – pravo – spetsialist: materialy soveshchaniya-seminara prepodavateley kriminalistiki. М.: Yul MVD RF, 1994. P. 28–32.

5. Токарев В., Панкратов С., Худяков Ю. Основные недостатки использования научно-технических средств в процессе раскрытия преступлений и пути их устранения. Вопросы теории криминалистики и экспертно-криминалистические проблемы. М.: ВНИИ МВД СССР, 1987. С. 21–28; Tokarev V., Pankratov S., Khudyakov Yu. Osnovnye nedostatki ispolzovaniya nauchno-tekhnicheskikh sredstv v protsesse raskrytiya prestupleniy i puti ikh ustraneniya. Voprosy teorii kriminalistiki i ekspertno-kriminalisticheskie problemy. М.: VNI MVD SSSR, 1987. P. 21–28.

6. Хефлинг Х. Шерлок Холмс в наши дни. Юридическая литература. М., 1991. 348 с.; Khefling Kh. Sherlock Kholms v nashi dni. Yuridicheskaya literature. М., 1991. 348 p.

7. Кузьмичов В., Прокопенко І. Криміналістика: навч. посібник / за заг. ред. В. Гончаренко, Є. Моїсєєва. К.: Юрінком-Інтер, 2001. 368 с.; Kuzmichov V., Prokopenko I. Kryminalistyka: Navch. posib. / za zah. red. V. Honcharenko, Ye. Moiseieva. K.: Yurinkom-Inter, 2001. 368 p.

8. Винберг А. Предмет, задачи и система советской криминалистики. М., Госюриздат, 1959. 176 с.; Vinberg A. Predmet, zadachi i sistema sovsotskoy kriminalistiki. М., Gosyurizdat, 1959. 176 p.

9. Пунда О.О. Використання даних, одержаних в результаті застосування науково технічних засобів, для доказування в кримінальному процесі: автореф. дис. ... д. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза». Львів, 2001. 55 с.; Punda O. Vykorystannia danykh, oderzhanykh v rezultati zastosuvannia naukovo tekhnichnykh zasobiv, dlia dokazuvannia v kryminalnomu protsesi: avtoref. dys. ... d. yuryd. nauk: 12.00.09 "Krymin. protses ta kryminalistyka; sud. ekspertyza". Lviv, 2001. 55 p.

10. Селиванов Н. Про методологію криміналістичної техніки. Криміналістика та судова експертиза. 1969. Вип. 6. С. 65.; Selivanov N. Pro metodolohiiu kryminalistychnoi tekhniky. Kryminalistyka ta sudova ekspertyza. 1969. Vyp. 6. P. 65.

11. Гончаренко В. Науково-технічні засоби в слідчій практиці. Київ: Вища шк., 1984. 149 с.; Honcharenko V. Naukovo-tekhnichni zasoby v slidchii praktitsi. Kyiv: Vyshcha shk., 1984. 149 p.

12. Колдаев В. Из истории практической криминалистики в России: применение научных методов работы в розыске и расследовании преступлений: факты, документы, комментарии. М.: ЛекЭст, 2005. 376 с.; Koldaev V. Iz istorii prakticheskoy kriminalistiki v Rossii: primeneniye nauchnykh metodov raboty v rozyske i rassledovanii prestupleniy: fakty, dokumenty, komentarii. М.: LekEst, 2005. 376 p.

13. Вольнский В. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек. М.: Юнити-Дана, 2000. 311 с.; Volynskiy V. Kriminalisticheskaya tekhnika: nauka – tekhnika – obshchestvo – chelovek. М.: Yuniti-Dana, 2000. 311 p.

14. Лисиченко В., Сабуров І. Становлення радянської криміналістики і судової експертизи. Радянське право. 1987. № 9. С. 27–31.; Lysyuchenko V., Saburov I. Stanovlennia radianskoi kryminalistyky i sudovoi ekspertyzy. Radianske pravo. 1987. № 9. P. 27–31.

15. Артеменко П., Воронин Б., Декшне В. и др. Специальная техника и ее применение: учебное пособие / под ред. Г. Никитина, Е. Толмачева. М.: Типогр. Академии МВД СССР, 1982. 348 с.; Artemenko P., Voronin B., Dekshne V. i dr. Spetsialnaya tekhnika i ee primeneniye: uchebnoye posobie / pod red. G. Nikitina, Ye. Tolmacheva. М.: Tipogr. Akademii MVD SSSR, 1982. 348 p.

16. Селиванов Н. Основания и формы применения научно-технических средств и специальных знаний при расследовании преступлений. Вопросы криминалистики. М. 1964. № 12.; Selivanov N. Osnovaniya i formu primeneniya nauchno-tekhnicheskikh sredstv i spetsialnykh znaniy pri rassledovanii prestupleniy. Voprosy kriminalistiki. М. 1964. № 12.

17. Белкин Р. История отечественной криминалистики. М.: Норма, 1999. 486 с.; Belkin R. Istoriya otechestvennoy kriminalistiki. М.: Norma, 1999. 486 p.

18. Дубонос Е. Основы оперативно-разыскной деятельности: учебное пособие / под ред. Г. Синилова. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. 350 с.; Dubonosov Ye. Osnovy operativno-rozysknoy deyatelnosti: uchebnoye posobie / pod red. G. Sinilova. М.: Vysshee obrazovanie, Yurayt-Izdat, 2009. 350 p.

19. Бабаев О. Концептуальные основы и тенденции развития криминалистической науки: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2003. 150 с.; Babaev O. Kontseptualnye osnovy i tendentsii razvitiya kriminalisticheskoy nauki: dis. kand. yurid. nauk: 12.00.09. М., 2003. 150 p.

20. Оперативно-разыскная деятельность: учебник / под ред. К. Горяинова, В. Овчинского, Г. Синилова, А. Шумилова. М.: Инфра-М, 2004. 150 с.; Operativno-rozysknaaya deyatelnost: uchebnik / pod red. K. Goryainova, V. Ovchinskogo, G. Sinilova, A. Shumilova. М.: Inera-M, 2004. 150 p.

21. Єднарал Ю., Кобець М. Деякі проблеми організації застосування спеціальної техніки в ОВС України. Спеціальна техніка в правоохоронній діяльності: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, Ч. 2. НАВСУ, 2005. С. 19–22.; Yednaral Yu., Kobets M. Deiaki problemy orhanizatsii zastosuvannia spetsialnoi tekhniky v OVS Ukrainy. Spetsialna tekhnika v pravookhoronni diialnosti: Materialy mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii. Ch.2. NAVSU, 2005. P. 19–22.

22. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 32. Ст. 314.; Pro operativno-rozshukovu diialnist: Zakon Ukrainy vid 18 liutoho 1992 r. Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy. 2011. № 32. St. 314.

23. Хараберюш І. Спеціальна техніка в органах внутрішніх справ. Загальна частина: навч. посібник. Донецьк, 2002. 203 с.; Kharaberiush I. Spetsialna tekhnika v orhanakh vnutrishnikh sprav. Zahalna chastyna: Navch. posib. Donetsk, 2002. 203 p.

24. Хараберюш І. Використання спеціальної техніки щодо протидії злочинності в Україні: теоретичні, правові та організаційні аспекти: монографія. Донецьк, 2011. 245 с.; Kharaberiush I. Vykorystannia spetsialnoi tekhniky shchodo protyidii zlochynnosti v Ukraini: teoretychni, pravovi ta orhanizatsiini aspekty: monohrafiya. Donetsk, 2011. 245 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галустял Галуст Гагикович – аспирант кафедры специальной техники, информатики и информационных технологий Донецкого юридического института Министерства внутренних дел Украины, помощник судьи хозяйственного суда Донецкой области

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Halstyan Halust Hagikovich – Postgraduate Student at the Department of Special Technique, Informatics and Information Technologies of Donetsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine, Judge Assistant of the Economic court of Donetsk region

galust-g@ukr.net