

УДК 347.624

К ВОПРОСУ О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА С ЛИЦОМ, КОТОРОЕ ОДНОВРЕМЕННО СОСТОИТ В ДРУГОМ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОМ БРАКЕ ИЛИ ГРАЖДАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ, КАК ОСНОВАНИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАКА

Денис СИДОРЕНКО,
аспирант

Хмельницкого университета управления и права

АННОТАЦИЯ

В статье определены проблемные вопросы заключения брака с лицом, которое одновременно состоит в другом зарегистрированном браке или гражданском партнерстве, как основания недействительности брака. В частности, определено, что в свете возможного принятия проекта закона Украины «О гражданском партнерстве» целесообразным является нормативное урегулирование правовых оснований заключения брака с лицом, которое уже состоит в гражданском партнерстве, а также приведения в соответствие правовых последствий фактического проживания одной семьей мужчины и женщины до правовых последствий пребывания указанных лиц в зарегистрированном гражданском партнерстве. Кроме этого, в статье обоснована необходимость исключения ч. 5 ст. 39 Семейного кодекса Украины, которая предусматривает санацию повторного брака в случае прекращения предыдущего до аннулирования актовой записи относительно повторного брака.

Ключевые слова: брак, недействительный брак, единобрачие, другой зарегистрированный брак, гражданское партнерство.

ON CONCEPT OF MARRIAGE WITH A PERSON WHO IS IN ANOTHER REGISTERED MARRIAGE OR CIVIL PARTNERSHIP AS THE CONDITION OF INVALIDITY OF MARRIAGE

Denys SYDORENKO,
Postgraduate Student

of Khmelnytsky University of Management and Law

SUMMARY

In the article author researched the problem questions of marriage with a person who is in another registered marriage or civil partnership as the condition of the invalidity of marriage. In particular, it is determined that in the light of the possible adoption of the draft law of Ukraine “On civil partnership”, it is appropriate normative legal basis of marriage with a person who is already in a civil partnership, and harmonization of the legal consequences of the actual residence of one family by a man and women to the legal consequences of finding these persons in a registered civil partnership. In addition, in the article the necessity of the exclusion of part 5 of article 39 of the Family code of Ukraine, which provides for the reorganization of a second marriage in the event of the termination of the previous one until the cancellation of the certificate of registration for a second marriage.

Key words: marriage, invalid marriage, monogamy, other registered marriage, civil partnership.

REZUMAT

În articol științific se abordează aspectele problematice ale căsătoriei cu o persoană care este în același timp, într-o altă căsătorie sau parteneriat civil înregistrat ca baza invaliditatea căsătoriei. În special, se stabilește că, în lumina posibilă adoptare a proiectului de lege a Ucrainei „Cu privire la parteneriat civil“ este adecvat temei juridic cadru normativ al căsătoriei cu o persoană care este deja într-un parteneriat civil, precum și pentru alinierea la consecințele juridice de ședere efectivă a unuia bărbați și femei de familie până la consecințele juridice ale constatării acestor persoane într-un parteneriat civil înregistrat. În plus, în articolul științific se dovedește necesitatea excluderii cap. 5, art. 39 din Codul familiei, care prevede salubritate recăsătorirea în caz de reziliere înainte de anularea actului de înregistrare cu privire la recăsătorire.

Cuvinte cheie: căsătorie, căsătorie invalid, monogamia, o căsătorie înregistrată, parteneriat civil.

Постановка проблемы. Согласно ч. 1 ст. 39 Семейного кодекса (далее – СК) Украины, заключение брака с лицом, которое одновременно состоит в другом зарегистрированном браке, является основанием недействительности брака. Это обстоятельство всегда признавалось таковым в разные исторические периоды. На современном этапе развития общественных отношений происходит изменение подходов к семейным союзам (брак является лишь одним из них), правовой и социальной природы се-

мьи, отношения к возникновению однополых семейных союзов.

В связи с этим в настоящее время семейное законодательство многих стран, кроме брака, предполагает существование других семейных союзов, которые не являются браками, но подтверждены документально (как правило, в форме договора о гражданском партнерстве, судебного решения о признании проживания одной семьей) и имеют правовые последствия, которые сближают их с браком.

Состояние исследования. Вопрос пребывания в других семейных союзах как основания недействительности брака по семейному праву Украины было предметом многих исследований А.Ю. Быковой, А.Б. Болховитиновой, И.В. Жилинковой, Н.А. Матвеевой, С.В. Ромовской, А.И. Сафончик, Ю.С. Червонного, однако указанные ученые осуществляли исследования только в аспекте другого зарегистрированного брака как единственного подобного основания недействительности брака в соответствии с легальным содержанием ч. 1 ст. 39 СК Украины. Однако, в связи с тем, что брак является не единственным видом семейного союза, возникает необходимость комплексного исследования данного вопроса.

Целью этой научной статьи является определение на основании доктринальных источников и действующего семейного законодательства проблемных моментов пребывания лица в другом семейном союзе как основания недействительности брака.

Изложение основного материала. Действующий СК Украины, устанавливая принцип единобрачия и недействительность брака, заключенного до расторжения предыдущего, не лимитирует количество браков, в которых на протяжении жизни может состоять человек. Однако право на повторный брак возникнет только в случае прекращения предыдущего брака в связи со смертью одного из супругов или расторжения брака (ч. 2 ст. 25 СК Украины). Если первый брак был недействительным, следующий брак определенного лица нельзя считать повторным. Итак, повторным считается только брак, который был заключен после действительного, однако приостановленного брака [2, с. 35].

При этом, как верно отмечает И.В. Жилинкова, значение имеет лишь факт существования зарегистрированного брака, а не реальные отношения супругов [7, с. 97]. Последние имеют значение лишь для возникновения имущественных отношений на совместное приобретенное имущество (ст. 74 СК Украины), отношений по содержанию нетрудоспособного супруга (ст. 91 СК Украины), возникновение права на усыновление (ч. 4 ст. 211 СК Украины), а также отношений между родителями и детьми (ст. 141, 142 СК Украины).

Суды при рассмотрении дел о признании брака недействительным также принимают во внимание исключительно факт наличия зарегистрированного брака на момент заключения нового брака. Данное обстоятельство делает заключенный новый брак недействительным.

В частности, как указано в решении Полонского районного суда Хмельницкой области от 14 апреля 2014 г. по делу № 2/681/2137/2014 по иску ЛИЦО_2 к ЛИЦО_3 о признании недействительными брака, свидетельства о браке, записи о браке, фамилии, возвращения фамилии, недействительным права на проживание в квартире, взыскании морального вреда суд установил следующее.

18 февраля 2014 г. ЛИЦО_2 обратился с иском к ЛИЦО_3 о признании недействительным брака с матерью истца ЛИЦО_4, в котором отмечает, что этот брак был заключен во время пребывания в браке с другой женщиной ЛИЦО_5. Данный брак нарушает интересы истца и покойной матери, поэтому просит брак с ЛИЦО_4 недействительным, признать недействительными актовую запись об этом браке, свидетельство о браке, признать незаконной и недействительной фамилию матери «ЛИЦО_4», признать за покойной матерью право на фамилию «ЛИЦО_4», признать недействительным право на проживание ЛИЦО_3 в квартире матери, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в сумме 3 000 грн. Недействительный брак ответчика с матерью истца, по мнению истца, нарушает право истца на наследство после смерти матери в виде квартиры.

Ответчик и его представитель с доводами иска не согласны и в суде объяснили, что до заключения брака ЛИЦО_3 с матерью истца он в браке с другими женщинами уже не состоял.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения сторон, суд считает, что иск подлежит удовлетворению. Судом установлены следующие факты и соответствующие им правоотношения.

ЛИЦО_3 27 августа 1950 г. зарегистрировал брак с ЛИЦОМ_5. Решением Славутского народного суда от 30 сентября 1963 г. брак с ЛИЦО_5 признан недействительным.

14 марта 1954 г. ЛИЦО_3 зарегистрировал брак с ЛИЦО_7. Постановлением народного суда Плучнянского района Хмельницкой области от 7 августа 1959 г. брак с ЛИЦО_7 признан недействительным.

22 мая 1966 г. ЛИЦО_3 зарегистрировал брак с ЛИЦО_4, которая после заключения брака получила фамилию «ЛИЦО_4». ЛИЦО_4 умерла ИНФОРМАЦИЯ_1.

Указанные обстоятельства установлены из объяснений сторон и письменных доказательств – свидетельства о браке ЛИЦО_3 с ЛИЦО_5, ЛИЦО_7 и ЛИЦО_4, определения Плучнянского народного суда, выписки из Государственного реестра актов гражданского состояния от 9 апреля 2014 г., свидетельства о смерти ЛИЦО_4.

Согласно ч. 1 ст. 39 СК Украины, недействительным является брак, зарегистрированный с лицом, которое одновременно состоит в другом зарегистрированном браке.

Учитывая указанные правовые положения и установленные судом обстоятельства, суд считает, что на момент заключения брака ЛИЦО_3 с матерью истца ответчик состоял в другом браке, что подтверждено в суде ответчиком надлежащими и допустимыми доказательствами, а потому искивые требования не обоснованы и иск подлежит удовлетворению.

В связи с этим суд решил ЛИЦО_2 в удовлетворении искивых требований к ЛИЦО_3 о признании недействительными брака, записи о браке, свидетельства о браке между ЛИЦО_3 и ЛИЦО_4, признании незаконной фамилии матери «ЛИЦО_4», возвращении матери фамилии «ЛИЦО_4», признании недействительным права на проживание в квартире, взыскании морального ущерба [5].

Режим фактического проживания мужчины и женщины одной семьей в СК Украины частично прописан в аспекте защиты прав каждого из членов данного семейного союза, а также детей, рожденных в данном семейном союзе. В то же время ни СК Украины, ни другие нормативно-правовые акты не содержат порядка юридического признания такого семейного союза – фактическое проживание мужчины и женщины одной семьей устанавливается в судебном порядке.

В настоящее время семейное законодательство многих стран, кроме брака, предполагает существование гражданского партнерства как официально зарегистрированного семейного союза, который не является браком, но подтвержден документально (как правило, в форме договора о гражданском партнерстве) и имеет правовые последствия, сближающие его с браком.

Гражданское партнерство (другие названия – гражданский союз, гражданское партнерство, домашнее партнерство, внутреннее партнерство, зарегистрированное партнерство и др.) в научной литературе определяется как признанный государством социальный институт, в котором могут быть узаконены отношения двух людей, которые не желают или не имеют возможности по закону зарегистрировать брак [1, с. 291].

На данный момент гражданские партнерства уже легализованы в 43 странах (в т. ч. в 22 странах Европы, еще в 8 они были отменены в связи с легализацией однополых

браков). Как правило, возможность вступления в гражданское партнерство предоставляется однополым парам (только в 10 странах гражданские партнерства возможны только между лицами разных полов), однако в большинстве стран разнополые пары также могут зарегистрировать свои отношения так же (только в 12 государствах гражданские партнерства между мужчиной и женщиной не регистрируются).

В Украине в настоящее время вопросы правового статуса лиц, состоящих в зарегистрированном гражданском партнерстве, не урегулированы, несмотря на юридическое непризнание таких семейных союзов (хотя юридические гарантии для лиц, проживающих одной семьей без регистрации брака, предоставленные в частности ст. 74, 91, 141, 142 и 211 СК Украины, сближают эти фактические (незарегистрированные) семейные союзы, названные неофициально как «гражданские браки», с зарегистрированным гражданским партнерством, заключенным лицами разного пола).

В рамках обязательств Украины перед Европейским Союзом, определенных в Соглашении об ассоциации Украины с Европейским Союзом, готовится к обновлению и украинское действующее законодательство. В частности, в 2018 г. в Украине может быть легализован институт гражданского партнерства, легализация которого предусмотрена Планом мероприятий по реализации Национальной стратегии в области прав человека на период до 2020 г.

Так, в подпункте 6 раздела 105 Национальной стратегии в области прав человека указано, что в целях обеспечения комплексности и согласованности законодательства в сфере предотвращения и противодействия дискриминации, внедрения соответствующих и своевременных положительных действий на национальном и местном уровне в сфере предотвращения и противодействия дискриминации, обеспечение эффективного и своевременного реагирования государства на новые вызовы, необходима разработка и представление на рассмотрение Кабинета Министров Украины законопроекта о легализации в Украине зарегистрированного гражданского партнерства для разнополых и однополых пар с учетом имущественных и неимущественных прав, в частности владения и наследования имущества, содержание одного партнера другим в случае нетрудоспособности, конституционного права невидальствования против своего партнера [3].

Законопроект должен быть передан во II квартале 2017 г. на рассмотрение в Кабинет Министров Украины. Указанный проект Закона Украины «О гражданском партнерстве» уже разработан и вызывает особый научный интерес в аспекте возможного введения гражданского партнерства.

Как указано в проекте Закона Украины «О гражданском партнерстве», гражданское партнерство может быть создано на основании Договора между двумя физическими лицами одного или разных полов (ст. 2), которые достигли 21-летнего возраста (ст. 3) и не являются родственниками в том же аспекте, как это определено для невозможности заключения брака между родственниками в СК Украины (не является родственниками прямой линии родства, родным братом и сестрой, двоюродным братом и сестрой, родными теткой, дядей и племянником, племянницей, усыновителем и усыновленным им ребенком) (ст. 6), при условии, если лица, которые создают гражданское партнерство, не состоят в браке или другом гражданском партнерстве (ст. 6). Невыполнение указанных требований, а также в случае создания гражданского партнерства с недееспособным лицом или лицом, скрывшим свою тяжелую болезнь или болезнь, опасную для второго партнера, означает недействительность гражданского партнерства (ст. 9).

Указанный законопроект, несмотря на его дискуссионную природу, в ч. 4 и 5 ст. 3 содержит интересное положение: «Гражданское партнерство исключает возможность состоять одновременно в браке. Гражданские партнеры имеют право на повторное гражданское партнерство и/или брак лишь после прекращения предыдущего гражданского партнерства и/или брака» [4].

Такое же обстоятельство признается препятствием для заключения брака и по семейным законодательством других стран, где легализованы гражданские партнерства (в частности, Гражданским кодексом Французской республики и Германским гражданским уложением), то есть в вопросе невозможности заключения действительного брака гражданское партнерство приравнивается к другому браку.

Можем согласиться с важностью данного положения, поскольку тем самым могут быть защищены права как фактических супругов, так и новых супругов, поскольку в случае заключения брака с лицом, состоящим в другом семейном союзе, получим фактическое нарушение принципа единобрачия. Имеющийся механизм, предусмотренный ч. 1 ст. 39 СК Украины: «недействительным является брак, зарегистрированный с лицом, которое одновременно состоит в другом зарегистрированном браке», никоим образом не позволяет устранить допущение фактического нарушения принципа моногамии. Поэтому, по нашему мнению, Закон Украины «О гражданском партнерстве» может быть принят в аспекте семейного союза именно разнополых пар и защиты прав участников зарегистрированного гражданского партнерства. Вопрос о возможности регистрации гражданского партнерства однополыми парами является дискуссионным и, по нашему мнению, таковое не должно быть легализовано, взвизывая на традиционное неприятие таких союзов (так же, как и браков) населением, представителями основных религиозных конфессий Украины. В то же время можно использовать опыт ряда стран Латинской Америки, где подобный институт применяется исключительно к разнополым семейным союзам.

Несмотря на указанное, разработанный проект Закона Украины «О гражданском партнерстве» не предусматривает внесение изменений в СК Украины в части дополнения условий заключения брака и оснований его недействительности. Данный законопроект, к сожалению, не содержит правовых последствий невыполнения вышеуказанных положений для брака, который был заключен с лицом, состоящим в созданном гражданском партнерстве (хотя последствия для гражданского партнерства, заключенного с нарушением данного положения, определены – такое гражданское партнерство является недействительным). Подобные последствия (по понятным причинам, учитывая, что данный проект Закона еще не принят) отсутствуют и в СК Украины.

По нашему мнению, в целях устранения указанного противоречия, защиты прав лица, имеющего намерение заключить брак с лицом, которое уже состоит в зарегистрированном гражданском партнерстве, а также другого лица, с которым такое партнерство было зарегистрировано, недопущения несоблюдения принципа моногамии при заключении брака, следует внести изменения в ст. 25 и 39 СК Украины, а именно:

1. Изложить ст. 25 СК Украины в следующей редакции: «*Статья 25. Непребывание в другом браке или гражданском партнерстве.*

1. *Женщина и мужчина могут одновременно состоять лишь в одном браке или гражданском партнерстве.*

2. *Женщина и мужчина имеют право на повторный брак лишь после прекращения предыдущего брака или гражданского партнерства.*

2. Изложить ч. 1 ст. 39 СК Украины в следующей редакции: «*Недействительным является брак, зарегистрирован-*

ный с лицом, которое одновременно состоит в другом зарегистрированном браке или гражданском партнерстве».

Указанные изменения позволяют устранить противоречие между проектом Закона Украины «О гражданском партнерстве» и СК Украины, а также унормировать последствия заключения брака с лицом, состоящим в зарегистрированном партнерстве.

Кроме этого, целесообразным является внесение изменений и в соответствующие положения СК Украины, которые определяют последствия фактического проживания одной семьей мужчины и женщины без регистрации брака, в частности, внести изменения в следующие статьи СК Украины:

– ст. 74 СК Украины, изложив слова *«которые проживают одной семьей, но не состоят в браке между собой или в любом другом браке»* в следующей редакции: *«которые проживают одной семьей, в т. ч. в зарегистрированном гражданском партнерстве или без него, но не состоят в браке между собой или в любом другом браке или гражданском партнерстве»;*

– ст. 91 СК Украины, дополнив слова *«не состоящих в браке между собой»* словами *«в т. ч. состоящие в зарегистрированном гражданском партнерстве или без него»;*

– ч. 1 ст. 141 СК Украины изложить в следующей редакции: *«Мать, отец имеют равные права и обязанности относительно ребенка, независимо от того, состояли или нет их родители в браке или зарегистрированном гражданском партнерстве между собой»;*

– ч. 1 ст. 142 СК Украины изложить в следующей редакции: *«Дети имеют равные права и обязанности в отношении родителей, независимо от того, состояли или нет их родители в браке или зарегистрированном гражданском партнерстве между собой»;*

– второй абзац ч. 4 и третий абзац ч. 5 ст. 211 СК Украины изложить в следующей редакции: *«Если такие лица проживают одной семьей, в т. ч. состоящие в зарегистрированном гражданском партнерстве или без него, суд может постановить решение об усыновлении ими ребенка».*

Кроме того, следует учесть, что ст. 143 СК Украины при определении обязанности родителей забрать ребенка из роддома или другого учреждения здравоохранения поразному определяет эту обязанность в зависимости от того, состоят ли в браке родители ребенка: в случае наличия зарегистрированного брака между ними они оба имеют эту обязанность, в противном случае эту обязанность имеет только мать ребенка, а отец – только в случае, если этого не сделала мать ребенка. По нашему мнению, указанное положение имеет смысл только в случае оспаривания отцовства и непроживания родителей ребенка одной семьей, когда отец ребенка вообще может не знать о факте рождения ребенка. В случае проживания родителей ребенка одной семьей, в т. ч. в соответствии с договором о гражданском партнерстве, целесообразно возложить обязанность забрать родившегося ребенка из учреждения здравоохранения на обоих родителей. Нецелесообразно предусматривать распространение режима определения происхождения ребенка в зарегистрированном браке на указанные отношения. Человек, который состоит в зарегистрированном гражданском партнерстве с матерью ребенка или проживает с ней одной семьей без регистрации гражданского партнерства, должен иметь обязанность забрать ребенка из учреждения здравоохранения только в случае признания его отцом в порядке, установленном ст. 125 СК Украины для лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, а именно по решению суда или по совместному заявлению родителей о происхождения ребенка.

Предлагаем ч. 1 ст. 143 СК Украины изложить в следующей редакции: *«Мать, отец ребенка, которые состоят*

в браке или зарегистрированном гражданском партнерстве (в случае установления происхождения ребенка от отца на основании ст. 125 настоящего Кодекса или же если сведение об отцовстве определено в свидетельстве о рождении ребенка или признано по решению суда), обязаны забрать ребенка из роддома или из другого учреждения здравоохранения».

По нашему мнению, указанные изменения в семейное законодательство, наряду с изменением ч. 1 ст. 39 СК Украины, позволят защитить права как фактических супругов (гражданских партнеров), так и супругов по зарегистрированному браку.

Другой проблемой, которая возникает в связи с применением положения ч. 1 ст. 39 СК Украины, является то, что, в соответствии с ч. 5 ст. 39 СК Украины, если брак зарегистрирован с лицом, уже состоящим в браке, то в случае прекращения предыдущего брака до аннулирования актовой записи относительно повторного брака повторный брак становится действительным с момента прекращения предыдущего брака. К сожалению, законодательство Украины не определяет правовые последствия прекращения предыдущего брака, в случае, если лицо состоит более чем в двух браках.

Применять положения ч. 5 ст. 39 СК Украины о признании действительным первого повторного брака и недействительными следующих повторных браков было бы вряд ли целесообразным, хотя И.В. Жилинкова ошибочно отмечает, что повторный брак может быть частично (во время существования предыдущего брака) быть недействительным, а частично (после прекращения предыдущего брака) действительным [7, с. 127]. В таком случае брак является недействительным уже с момента его государственной регистрации, как это определено в ст. 44 СК Украины. В момент государственной регистрации брака такой брак с основания существования другого зарегистрированного брака с одним из супругов является абсолютно недействительным (ничтожным) и не порождает никаких последствий, кроме тех, которые указаны в ст. 45 СК Украины. На момент санации брака, предусмотренной ч. 5 ст. 39 СК Украины, брак, с одной стороны, продолжает быть недействительным уже по факту нарушения условия единобрачия, которое является основанием именно абсолютной (а не относительной) недействительности брака; с другой – мужчина и женщина (участники недействительного брака) после прекращения предыдущего брака должны выполнить все действия, определенные в главе 4 СК Украины, необходимые для государственной регистрации брака (возможно, обманутый из супругов, который не знал о наличии неразванного брака и не захотел бы заключать такой брак) для того, чтобы брак отвечал условиям его действительности. Поэтому, по нашему мнению, в данном случае возможно использование процедуры, предусмотренной ч. 2 ст. 118 СК Украины, которая определяет возможность возобновления брака в случае явки лица, объявленного умершим или признанного безвестно отсутствующим: *«Если лицо, которое было признано безвестно отсутствующим, появилось, и соответствующее решение суда отменено, ее брак с другим лицом может быть восстановлен по их заявлению, при условии, что никто из них не состоял в повторном браке».* По нашему мнению, можно аналогично предусмотреть повторное представление заявления в органы государственной регистрации актов гражданского состояния на общих основаниях для регистрации такого брака. При этом добросовестный супруг все равно будет защищен законом – он имеет право на раздел имущества, приобретенного в таком браке, проживание в жилом помещении, в которое он поселился в связи с недействительным браком, на алименты и на брачную фамилию в

соответствии со ст. 46 СК Украины. Однако, кроме этого, такой супруг будет избавлен от необходимости проходить судебную процедуру расторжения данного брака, а сможет в упрощенном порядке аннулировать актовую запись о браке через органы государственной регистрации актов гражданского состояния.

В связи с этим предлагаем ч. 5 ст. 39 СК Украины исключить как таковую, которая ставит добросовестного супруга в недействительном браке в худшие условия по сравнению с недобросовестным (который в случае применения этой статьи получает имущественные и неимущественные права супруга с момента прекращения предыдущего брака).

Выводы. На основе проведенного исследования приходим к следующим выводам:

1 В связи с возможным принятием в Украине проекта Закона Украины «О гражданском партнерстве», который позволит лучше защитить права лиц, которые фактически проживают одной семьей без регистрации брака (через нотариальное и договорное удостоверение пребывания в указанных отношениях мужчины и женщины), негативным является то, что разработанный проект Закона Украины «О гражданском партнерстве» не предусматривает внесение изменений в СК Украины в части дополнения условий заключения брака и оснований его недействительности. С целью устранения данного противоречия между проектом Закона Украины «О гражданском партнерстве» и СК Украины, а также упорядочения последствий заключения браков с лицом, состоящим в зарегистрированном партнерстве, в законодательстве следует после принятия указанного закона внести изменения в ст. 25 и 39 СК Украины.

2 Целесообразно внесение изменений и в соответствующие положения СК Украины, которые определяют последствия фактического проживания одной семьей мужчины и женщины, в частности, следует внести изменения в ст. 74, 91, 141, 142 и 211 СК Украины, распространив эти последствия также на пребывание лиц в зарегистрированном гражданском партнерстве.

Также целесообразно распространить случаи пребывания лица в зарегистрированном гражданском партнерстве к случаям, когда возникает обязанность у отца ребенка забрать ребенка из роддома или другого учреждения здравоохранения, независимо от того, сделала это мать ребенка, аналогично тому, как это предусмотрено для отца ребенка, который состоит в зарегистрированном браке с матерью ребенка. В связи с этим предлагается внести соответствующие изменения в ч. 1 ст. 143 СК Украины.

3 Применять положения ч. 5 ст. 39 СК Украины о признании действительным первого повторного брака и недействительными следующих повторных браков является нецелесообразным, поскольку в таком случае брак является недействительным уже с момента его государственной регистрации, как это определено в ст. 44 СК Украины. В момент государственной регистрации брака такой брак с основания существования другого зарегистрированного брака с одним из супругов является абсолютно недействительным (ничтожным) и не порождает никаких послед-

ствий, кроме тех, которые указаны в ст. 45 СК Украины. На момент санации брака, предусмотренной ч. 5 ст. 39 СК Украины, брак продолжает быть недействительным уже по факту нарушения условия единобрачия, которое является основанием именно абсолютной (а не относительной) недействительности брака; мужчина и женщина – участники недействительного брака – после прекращения предыдущего брака должны выполнить все действия, указанные в главе 4 СК Украины, необходимые для государственной регистрации брака, для того, чтобы брак отвечал условиям его действительности, а именно повторно представить заявление в органы ЗАГС на общих основаниях для регистрации такого брака. В связи с этим предлагаем ч. 5 ст. 39 СК Украины исключить как таковую, которая ставит добросовестного супруга в недействительном браке в худшие условия по сравнению с недобросовестным (который в случае применения этой статьи получает имущественные и неимущественные права супругов с момента прекращения предыдущего брака).

Список использованной литературы:

1. Каплична Л.С. Цивільні партнерства – вирішальний крок до «одностатевих шлюбів»? Закарпатські правові читання. 2017. Т. 1. С. 290–294.
2. Матвієнко А. Умови й перешкоди укладення шлюбу у вітчизняному сімейному та канонічному праві. Підприємництво, господарство і право. 2017. № 2. С. 34–39.
3. Про затвердження Національної стратегії у сфері прав людини: Указ Президента України від 25 серпня 2015 р. № 501/2015. Офіційний вісник України. 2015. № 69. С. 12. Ст. 2257.
4. Проект Закону України «Про цивільне партнерство». Точка опори Fulcrum. URL: <http://to.org.ua/BB.pdf>.
5. Рішення Полонського районного суду Хмельницької області за позовом ОСОБА_2 до ОСОБА_3 про визнання недійсними шлюбу, свідництва про шлюб, запис про шлюб, прізвища, повернення прізвища, недійсним права на проживання в квартирі, стягнення моральної шкоди від 14 квітня 2014 р. у справі № 2/681/2137/2014. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/38244436>.
6. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. (із змінами та доповненнями). Відомості Верховної Ради України. 2002. № 21–22. Ст. 135.
7. Сімейний кодекс України: науково-практичний коментар Жилінкова І.В., Антошкіна В.К., Дячкова Н.А., Москалюк В.Ю. та ін. Х.: Ксилон, 2008. 855с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сидоренко Денис Иванович – аспирант Хмельницкого университета управления и права

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sydorenko Denys Ivanovych – Postgraduate Student of Khmelnytsky University of Management and Law

tovstp@ukr.net