

УДК 340.12:37.035.4:316.32

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПАТРИОТИЗМА С МОРАЛЬНЫМ И ПРАВОВЫМ СОЗНАНИЕМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ УКРАИНЫ

Владимир ФЕДОРЕНКО,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры общественных наук
Житомирского военного института имени С.П. Королева

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу взаимосвязи патриотизма с моральным и правовым сознанием военнослужащих Вооруженных сил Украины (ВСУ). Современное философско-правовое понимание сущности, содержания, особенностей взаимосвязи патриотизма с моральным и правовым сознанием раскрывает характер их влияния на содержание мировоззрения и дисциплинированность военнослужащих в контексте вызовов современности. Особое внимание автор сосредоточил на анализе объективных и субъективных условий, в которых осуществляется процесс формирования военно-патриотических качеств личного состава ВСУ и существующих проблем в этом процессе. Подчеркивается ключевая роль патриотизма в системе морально-правового регулирования деятельности и поведения военнослужащих.

Ключевые слова: патриотизм, мораль, право, мировоззрение, взаимосвязь, национальная идентичность, общественная психология, идеология, морально-правовые и боевые качества.

RELATIONSHIP OF PATRIOTISM WITH MORAL AND LEGAL CONSCIOUSNESS OF THE MILITARY PERSONNEL OF THE ARMED FORCES OF UKRAINE

Volodymyr FEDORENKO,
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Social Sciences
of Zhytomyr Military Institute of S. P. Korolyov

SUMMARY

The article is devoted to the analysis of relationship of patriotism with moral and legal consciousness of the military personnel of the Armed Forces of Ukraine (AFU). The modern philosophical and legal understanding, the contents, features of relationship of patriotism with moral and legal consciousness exposes character of their influence on worldview content and discipline of the military personnel in the context of challenge of the day. The author concentrated special attention on the analysis of objective and subjective conditions in which the process of forming of military-patriotic qualities of personnel of the Armed Forces of Ukraine and existent problems in this process is carried out. The key role of patriotism in system of moral and legal regulation of activity and behavior of the military personnel is emphasized.

Key words: patriotism, morality, law, worldview, relationship, national identity, public psychology, ideology, moral and legal fighting qualities.

Постановка проблемы. Одним из важнейших направлений реформирования ВСУ в условиях современной Украины является обеспечение эффективного морально-правового регулирования деятельности и поведения военнослужащих. Эффективность процесса, регулирующего влияние, детерминирована рядом объективных и субъективных факторов. Среди них особое значение имеет взаимосвязь патриотизма, морального и правового сознания и их влияние на содержание мировоззрения и дисциплинированность личного состава ВСУ.

Актуальность темы исследования. Дальнейшее обеспечение национальной безопасности государства в современных условиях евроатлантической интеграции и сотрудничества с НАТО, отмена внеблокового статуса Украины, ведение гибридной войны на Востоке Украины, реформирование ВСУ потребовали поиска новых подходов к повышению их боеготовности и боеспособности, которые находят свое определение в диалектическом единстве материальных и духовных элементов армии. Духовная составляющая существенно зависит от взаимос-

вязи патриотизма, морали, права и системы их влияния на формирование мировоззрения и дисциплинированность военнослужащих.

Состояние исследования. Указанная проблема уже длительное время находится в центре внимания многих ученых, философов, юристов, социологов, политологов: А. Афонина, Н. Гайворонюка, И. Жигалкина, Р. Колисниченко, В. Кротюка, В. Мандрагели, П. Мовчана, А. Панфилова, М. Требина и др. В их исследованиях рассматривается сущность, содержание патриотизма, особенности украинского патриотизма, военно-патриотическое воспитание, процесс формирования патриотических личностных качеств военнослужащих и его влияние на мировоззрение и дисциплинированность личного состава ВСУ. Вместе с тем в рамках этих исследований существует немало недостаточно изученных и противоречивых вопросов, которые возникли в условиях современной Украины и реформирования ее Вооруженных сил.

Целью и задачей статьи является определение сущности, содержания, особенностей взаимосвязи патриотизма,

морального и правового сознания в условиях современной Украины и характера их влияния на мировоззрение и дисциплинированность военнослужащих.

Изложение основного материала. Мировая история, опыт ведения локальных войн конца XX – начала XXI столетия убедительно доказывают, что среди духовных качеств современного военнослужащего патриотизм занимает особое положение, играет ключевую роль в системе идеологических и общественно-политических компонентов морального и правового сознания, а, соответственно, и в морально-правовом регулировании деятельности и поведения военнослужащих.

Моральное и правовое сознание рассматриваются абсолютным большинством ученых не только на теоретическом, но и на обыденном гносеологическом уровне. Обыденное моральное и правовое сознание личного состава ВСУ впитаны в военную практику, рождаются именно в ней практическим опытом и выступают средством его обеспечения. Они включают в себя эмпирические знания об объективных процессах, взгляды, чувства, настроения, традиции.

Содержание обыденного морального и правового сознания проявляется через компоненты общественной и индивидуальной психологии, которая формируется непосредственно в процессе повседневной жизнедеятельности людей, их взаимного общения и включает в себя совокупность взглядов, эмоций, настроений, чувств, привычек, традиций, обычаев, которые возникают у людей под влиянием непосредственных усилий их жизнедеятельности через призму их повседневных интересов [1, с. 172]. Общественная психология, как и идеология, является необходимым элементом морального и правового сознания. Влияние основных компонентов общественной психологии на состояние морального духа воинов, на их идеи и суждения, взгляды, чувства и настроения очень значительны. Она активно воздействует своими особенностями и содержанием и на формирование мировоззрения военнослужащих. Мировоззрение – это не только обобщенная совокупность или система идей, но и активное отношение к социальной деятельности. Идея, которая объединена с переживаниями, настроениями военнослужащего, становится чувством. Став чувством, она не уходит из мировоззрения, а, напротив, укрепляет его, превращает мировоззренческое знание в действительное мировоззрение, в обобщенное, целеное знание-отношение, которое ведет к поступку.

Мировоззрение не существует вне человека, его эмоционально-волевых состояний и чувств. Особое место в формировании мировоззрения воинов, их морально-правовых и боевых качеств занимают именно высшие социальные чувства. Они укрепляют то или иное отношение воина к окружающей действительности, которое сформировалось у него на идеологическом или, собственно, психологическом уровне сознания. В социальном плане высшие чувства – это любовь к Родине, народу Украины, патриотизм, которые одновременно характеризуют и состояние, направленность мировоззрения воина, его морально-правовые и боевые качества. Украинский патриотизм как научное знание, как идея, идеал, учение – элемент общественного и индивидуального мировоззрения, черта духовного мира личности военнослужащего. Украинский патриотизм – это и качество демократической личности, один из критериев ее сущности. Поэтому чувство патриотизма, формируясь в сознании личного состава ВСУ, раскрывает, с одной стороны, содержание мировоззрения, а с другой – наличие такого личностного качества воина, как готовность и способность надежно защищать Родину от агрессии, выполнять свой воинский долг, а это существенно влияет на состояние морально-правового регулирования деятельности и поведения военнослужащих ВСУ.

Но патриотизм как социальное явление, которое определяется всегда конкретно-историческим характером, усложняется целым рядом противоречий и многими обстоятельствами. Во-первых, сложные условия ведения гибридной войны на Востоке Украины как объективного, так и субъективного характера. Среди них: сильное профессиональное, информационно-психологическое влияние противника на психику военнослужащих; длительное, постоянное пребывание воина в состоянии боевого стресса; оторванность от близких и родных людей, некачественные условия проживания, питания, вещевого обеспечения; информационный голод из-за ограниченных собственных информационных ресурсов и т.д. К перечисленным выше факторам, на наш взгляд, необходимо добавить еще один, не менее важный – это особенности донбасского региона, на территории которого ведутся боевые действия. Эти особенности характерны для территорий, население которых пребывает в так называемой «мультикультурной среде». Особенности, которые проявляются в функционировании разных типов, фактически равноценных культур, в одном социокультурном пространстве.

Исторически сложилось так, что вследствие политических, географических, экономических, социальных и других условий проживания абсолютное большинство населения Донбасса стало носителем так называемой «региональной социокультурной идентичности». Эту социокультурную идентичность нельзя отождествить ни с русской, ни с украинской. Скорее всего, она может характеризоваться как постсоветская. Эта социокультурная идентичность, носителем которой является значительная часть местного населения, функционирует изолированно от украинской национальной идентичности, но в совместном для них социокультурном пространстве, конфликтуя между собой. Прямым следствием непосредственного вмешательства в этот конфликт Российской Федерации и всевозможная его поддержка стала основой дальнейшей эскалации боевых действий на Востоке Украины.

Во-вторых, значительная часть украинской молодежи, населения страны в условиях ведения гибридной войны стала негативно относиться к понятиям гражданский долг, ответственность, защита Отечества.

В-третьих, патриотическими лозунгами стали прикрывать свои деструктивные действия разного рода экстремисты, «активисты», сепаратисты. В связи с этим с точки зрения украинского военного исследователя, профессора М. Требина, актуально звучит предупреждение чешского философа и гуманиста Яна Клара: «Берегитесь тупого, нетерпимого, чванливого патриотизма, потому что он часто бывает только поводом для наиболее черных поступков, во всех, кроме земляков, видеть только врагов, часто служить воображаемым оправданием оскорбления человеческих прав и злоупотребления насилием по отношению к слабым соседям или соотечественникам, которые являются представителями других наций» [2, с. 12].

В-четвертых, в условиях ведения гибридной войны некоторую напряженность в общественные отношения украинского общества и армии вносят факты освобождения отдельных категорий граждан от мобилизации, возможности богатых, наделенных властными полномочиями граждан избежать мобилизации (практически среди мобилизованных нет детей министров, депутатов, да и их самих).

В-пятых, влияние глобального мирового патриотизма, в условиях евроинтеграции, сотрудничества с НАТО, на формирование патриотизма на местном и национальном уровнях. Глобальный патриотизм не предусматривает обязательного доминирования глобальных самоидентификаций по отношению к национальным, потому что миро-

вые и национальные идентификации равны, развиваются параллельно, как правило, не вступают в противоречия между собой. Патриотическое отношение к взаимосвязанному миру не имеет императивного последствия в качестве послабления любви к своей нации или стране. Одновременно мы стали свидетелями, с одной стороны, доминирования глобальных идентификаций, а с другой, имеющих место фактов, когда отдельные страны удовлетворяют свои потребности и интересы путем несправедливого, неуважительного отношения к национальным интересам других стран, нарушения их суверенитета, международного права.

На основании анализа данных серии социологических опросов, которые проводятся международной консалтинговой компанией “Globe Scan” по закону всемирной службы “BBC World Service”, начиная с 2001 года специалисты этой организации пришли к выводу, что 2016 год стал первым годом, когда глобальная самоидентификация большинства опрошенных стала преобладать над идентификацией государственной [3]. Появление такого большинства не могло не повлиять существенно на процесс формирования патриотизма на национальном и региональном уровнях, в том числе и в Украине. Уровень готовности населения мира к патриотической вооруженной борьбе стал предметом совместного социологического исследования, которое проведено ведущими социологическими ассоциациями “WIN” и “Gallup International” в 64 странах в течение сентября–декабря 2014 года.

В соответствии с результатами опроса, 61% респондентов мира изъявили готовность защищать свою страну с оружием в руках, что является сдерживающим рычагом предостережения иностранной военной агрессии против суверенитета этих стран, справедливым по своей сущности барьером на пути развязывания на планете военных действий захватнического характера. В тоже время 27% опрошенных отрицают готовность к участию в вооруженной борьбе за свое государство, а 12% респондентов вообще не смогли определиться по этому поводу. Самая большая готовность в мире к патриотической вооруженной борьбе со стороны представителей средне-восточного (83%) и азиатского (71%) регионов, самая низкая – в Северной Америке (43%) и Западной Европе (только 25%) [4]. Обозначенный разрыв между регионами составляет почти 60%. Самая низкая готовность населения к личному участию в военных действиях, что наблюдается в Западной Европе и Северной Америке, может объясняться высоким уровнем материального обеспечения, удовлетворенности и высокой оценкой собственной жизни, нежеланием подвергнуть ее риску, существованием надежного гаранта западной военной безопасности Североатлантического Альянса.

Рассмотренные выше обстоятельства существенно влияют на формирование высокого чувства патриотизма как у граждан страны, так и военнослужащих ВСУ, и дают возможность определить целый ряд существующих проблем в этом процессе. На наш взгляд, их можно классифицировать на три группы:

1) проблемы, которые связывают с недостаточной разработкой современной теории украинского патриотизма с учетом особенностей ведения гибридной войны, евроинтеграции и сотрудничества с НАТО;

2) проблемы, которые обусловлены практикой государственной системы патриотического воспитания, общим уровнем и содержанием патриотического сознания граждан Украины;

3) проблемы, которые являются следствием несовершенства системы морально-психологического обеспечения ВСУ.

Среди проблем первой группы особого внимания заслуживают те, которые имеют мировоззренческий,

методологический характер и непосредственно влияют на творческое понимание патриотизма как духовного общественного феномена, формирование патриотических качеств в их диалектической взаимосвязи с морально-правовыми и боевыми качествами личного состава ВСУ. Это, во-первых, проблема органического соединения в современном украинском обществе традиций, идей, ценностей патриотизма, которые господствовали на разных этапах украинской истории; во-вторых, проблема сведения патриотизма как онтологически очень сложного, противоречивого социокультурного явления к достаточно ясной и достигаемой духовной конструкции, которая вступает во взаимосвязь с моральными, правовыми и другими формами общественного сознания, внутренним миром личности в процессе социализации и морально-правовым регулированием деятельности и поведения военнослужащих; в-третьих, проблема выбора такого образца (парадигмы) патриотизма в теории и практике морально-психологического обеспечения личного состава ВСУ, который способствует формированию украинского патриота XXI ст.

К проблемам второй группы относятся общегосударственные, общекультурные и общеобразовательные проблемы формирования современного украинского гражданина – патриота. Только сформировав такую личность с характерными ей ценностями, взглядами, чувствами, ориентациями, интересами, убеждениями, мотивами деятельности можно рассчитывать на успешное решение задач морально-правового регулирования деятельности и поведения военнослужащих. Среди проблем данной группы, на наш взгляд, можно выделить следующее: во-первых, несогласованность деятельности органов государственной власти, военного управления, научных, образовательных учреждений, общественных и религиозных организаций относительно решения проблем патриотического воспитания; во-вторых, недостаточно эффективная нормативно-правовая база и устаревшее учебно-методическое обеспечение патриотического воспитания, отсутствие новых образовательных технологий и методических рекомендаций в этой отрасли; в-третьих, кризисные явления, которые усилились в общественном массовом сознании населения современной Украины, которые во многом обусловлены формальным, необоснованным с научных позиций, переходом к абсолютно новой системе ценностей, проникновением в жизнь украинского общества политической апатии и индивидуализма, стратегии личностного успеха и даже прагматического отношения к защите Отечества.

Третья группа проблем непосредственно связана с качеством и характером функционирования системы морально-психологического обеспечения в Вооруженных силах. Во-первых, проблема взаимной адаптации существующей системы государственного патриотического воспитания и практики морально-психологического обеспечения в ВСУ. В данное время патриотическое воспитание осуществляется в основном в рамках государственного патриотического направления наряду с военным, моральным, правовым, экономическим, физическим, эстетическим и т. д. Оно направлено на формирование и развитие личности, которая владеет важнейшими качествами гражданина-патриота Украины. Но эта целевая установка практически повторяет формулировку приоритетной цели всей системы морально-психологического обеспечения деятельности военнослужащих – формирование и развитие личного состава качеств и отношений гражданина-патриота, военного профессионала, законопослушной и высокоморальной личности. Кроме этого, необходимо учитывать, что патриотизм у военнослужащих проявляется прежде всего

в верности военному долгу, в самоотверженной службе Отчизне. Поэтому есть все основания считать понятие «военно-патриотическое формирование личности воина» больше соответствующим значению патриотического воспитания в Вооруженных силах и других силовых структурах, а также сознательно выделять в любом направлении морально-психологического обеспечения патриотическую составляющую (в первую очередь это касается морально-правового регулирования деятельности и поведения военнослужащих).

Во-вторых, проблема создания в организационном плане единого «формирующего поля». Сущность ее заключается в объединении усилий командиров, штабов, офицеров служб морально-психологического обеспечения, начальников служб и т.д., а также государственных институтов, органов местного самоуправления, средств массовой информации, общественных и религиозных объединений, семей военнослужащих. Создание системы единого формирующего влияния на весь личный состав ВСУ определяется многими социально-политическими причинами: сложностью и непредсказуемостью социальной ситуации; предъявлением к личности новых требований, которые определяются условиями гибридной войны; усилением бездуховности, падением образовательного и культурного уровней подрастающего поколения, что свидетельствует о деградации генофонда нации; затратами в создании и внедрении в жизнь идеологии реформ. Поэтому так важно уделить внимание допризывной молодежи. Необходима массовая военно-патриотическая работа, которая должна организовываться органами местного самоуправления, военкоматами, организациями и объединениями офицеров запаса, участников боевых действий.

В-третьих, проблема подготовки офицерского состава, который является организатором как военно-патриотической работы, так и морально-правового регулирования деятельности и поведения военнослужащих. Азбучная истина: воспитать достойного гражданина-патриота может только офицер-патриот. В настоящее время не хватает таких субъектов военного управления. Проблема комплектования ВСУ офицерским корпусом достаточно сложная, необходим комплексный подход к ее решению. При этом необходимо учитывать, что в условиях доминирования прагматических мотивов, меркантилизации ценностей патриотизм будущих офицеров становится еще более рациональным и требует все большего социального и материального наполнения. Патриотизм должен быть не только идеологией современного украинского офицера, но и методологией, сущностью всех военно-образовательных технологий.

В-четвертых, проблема повышения эффективности процесса формирования военно-патриотических качеств личного состава ВСУ. Как известно, эффективность зависит от двух основных факторов: состояния объективных и субъективных условий и их учета в процессе формирования военно-патриотических качеств; внутреннего согласования, организованности основных элементов структуры этого процесса и их оптимизированности (субъектов, объектов, принципов, методов, форм, средств, оценки эффективности, их взаимосвязи и т.д.). Именно в сложном и противоречивом процессе формирования военно-патриотических качеств личности воина осуществляется овладение системой национально-исторических и общественных ценностей, приобретение социального опыта, формирование собственной системы ценностей и ценностных ориентаций, социально-типологических качеств социума и соответствующей ментальности, инди-

видуальных социальных качеств личности. С точки зрения украинских военных исследователей А. Панфилова и В. Кротюка, анализируя этот процесс, необходимо иметь в виду, что он носит многоаспектный характер и может рассматриваться по нескольким основаниям. В функциональном плане этот процесс включает в себя ряд взаимосвязанных процессов:

- формирование духовной культуры;
- формирование культуры ценностей и ценностных ориентаций;
- формирование и развитие военного призвания;
- социализация личности;
- формирование профессиональной компетентности и приобретение военно-профессионального и управленческого опыта.

В структурном плане процесс формирования патриотических качеств личности военного руководителя может рассматриваться: как органическое единство специальной и неспециальной деятельности; как совокупность основных элементов формирования личности [5, с. 81].

Важное значение в процессе формирования высоких военно-патриотических качеств военнослужащих имеет: формирование исторической памяти, разъяснение исторической связи поколений, показ мировых достижений соотечественников; любовь к родному языку и приобщение к народным традициям, ритуалам; глубокое изучение особенностей развития становления украинской государственности, разъяснение смысла и содержания основных государственных символов – Герба, Флага и Гимна Украины; изучение славных страниц отечественной военной истории, вида и рода войск, части и подразделений.

Сформированные военно-патриотические качества вооруженного защитника Отечества как бы пронизывают его морально-правовые и боевые качества, находятся с ними в диалектическом единстве и служат основой эффективного морально-правового регулирования деятельности и поведения личного состава ВСУ.

Выводы. Исследование показало, что взаимосвязь патриотизма, морального и правового сознания носит диалектический характер, детерминирована объективными и субъективными условиями, которые существенно влияют на процесс формирования патриотических, морально-правовых и боевых качеств военнослужащих. Современное философско-правовое понимание сущности, содержания, особенностей взаимосвязи патриотизма, морали и права раскрывает характер их влияния на мировоззрение, деятельность и поведение личного состава ВСУ в контексте вызовов современности.

Список использованной литературы:

1. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. L.: Sage, 1992. 211 p.
2. Требін М.П. Патріотичне виховання військовослужбовців як надійний засіб їх інформаційно-психологічної невразливості в умовах гібридної війни. Соціально-психологічний портрет військового професіонала: матеріали Міжнародно-практ. конф., 14–15 грудня 2017 р. М-во оборони України, Житомир. військ. ін-т імені С.П. Корольова. Житомир: ЖВІ, 2017. 176 с.
3. Global Citizenship A Growing Sentiment Among Citizens Of Emerging Economies: Global Poll. GlobeScan. URL: <https://www.globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2016/103-press-releases-2016/383-global-citizenship-a-growing-sentiment-among-citizens-of-emerging-economies-global-poll.html>.

4. WIN. Gallup International's global survey shows three in five willing to fight for their country. URL: <https://gallup-international.bg/en/Publications/2015/220-WIN-Gallup-International%E2%80%99s-global-survey-shows-three-in-five-willing-to-for-their-country>.

5. Кротюк В.А. Сутність та зміст формування патріотичних якостей особистості військового керівника в період навчання у вищих військових навчальних закладах / В. А. Кротюк, О. Ю. Панфілов. Соціально-психологічний портрет військового професіонала: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 14–15 грудня 2017 р. М-во оборони України, Житомир. військ. ін-т імені С.П. Корольова. Житомир: ЖВІ, 2017. 176 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Федоренко Владимир Валерьевич – кандидат философских наук, доцент, доцент общественных наук Житомирского военного института имени С.П. Королева

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Fedorenko Volodymyr Valeriyovych – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor in Social Sciences Department of Zhytomyr Military Institute of S.P. Korolyov

Kopytovaira@i.ua

